



“Concentración y concurrencia de elecciones en Guanajuato, un problema de hoy”

Tesis para optar por el grado de  
Maestro en Procesos e Instituciones Electorales

Presenta  
Álvaro Cano Barajas

Director de Tesis  
Dr. Francisco Ramiro Sánchez García

Monterrey, Nuevo León, a 3 de Julio de 2017

**SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL**



“Concentración y concurrencia de elecciones en Guanajuato, un problema de hoy”

Tesis para optar por el grado de  
Maestro en Procesos e Instituciones Electorales

Presenta  
Álvaro Cano Barajas

Director de Tesis  
Dr. Francisco Ramiro Sánchez García

Monterrey, Nuevo León, a 3 de Julio de 2017

**SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL**

*“Y es razón averiguada  
que aquello  
que más cuesta  
se estima  
y se debe  
de estimar en más”.*

**I-XXVII El Quijote de la Mancha**

**Miguel de Cervantes Saavedra**

El trabajo de investigación, así como los contenidos e ideas vertidas en la tesis, son responsabilidad exclusiva del autor.

*A mis difuntos: Mi padre: Don Basilio, Mi madre: Doña Teresa y mis hermanos:  
Jesús, Martín y María de los Ángeles, por todo lo aprehendido.*

*A mis hermanos: Leopoldo, Constantino, Felipe, Teresa, Juan Ángel y José  
Antonio, por los consejos, el impulso y la paciencia.*

*A mi esposa Leticia y a mis hijos: Amaury y Arantxa, porque provocaron en mí el  
orgullo para terminar un ciclo que se negaba cerrar; por estar ahí, por su  
comprensión y por su tiempo.*

*A León Benito, Irving Misael, Alicia y Armando, por su generosidad al brindarme su  
acompañamiento personal y profesional.*

*A mis compañeras y compañeros de las juntas Local y distritales del Instituto  
Nacional Electoral en Guanajuato, unos sin saberlo y otros con pleno  
conocimiento, por la amistad y las aportaciones.*

*Al Instituto Nacional Electoral, por la oportunidad, las facilidades y la exigencia  
para alcanzar un objetivo común.*

*Al doctor Francisco Ramiro Sánchez García, por su asesoría y conducción para  
entender y plasmar lo científicamente correcto.*

*A la Universidad Autónoma de Nuevo León, por su hospitalidad.*

## RESUMEN

Con soporte en los acuerdos *JGE77/2004*, *JGE13/2005*, *JGE01/2007* y *JGE122/2010*, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional convocó a participar en el Diplomado de Titulación administrado por la Universidad Autónoma de Nuevo León, en la modalidad en línea con una duración de 256 horas.

“Concentración y concurrencia de elecciones en Guanajuato, un problema de hoy”, es el título de la tesis que presento para obtener el grado de Maestro en Procesos e Instituciones Electorales, bajo la hipótesis de que con la reforma electoral promulgada en 2014, la concurrencia y concentración de las elecciones locales y federales en el Estado de Guanajuato, aumenta la complejidad del Proceso Electoral, por el incremento en las actividades encomendadas a la autoridad electoral, en virtud de que con la creación del Sistema Nacional de Elecciones, en un solo día habrán de tener lugar comicios hasta para seis diferentes cargos de elección popular, lo que afecta al Proceso Electoral en general.

En cinco capítulos abordo el problema, el marco teórico, la metodología, la investigación, el análisis, los resultados, las conclusiones y las recomendaciones, con el fin único de constituirse en una provocación para la revisión profunda del tema, en aras de alcanzar una mayor y mejor participación ciudadana, bajo la premisa de que el Proceso Electoral tendrá que estar pensado en, para y por los ciudadanos.

Como una política de Estado, que atienda a las causas y no a los efectos, la estandarización en la duración de los periodos de todos los cargos de elección popular a seis años, con escalonamiento, permitirá la construcción de un calendario electoral sincrónico, en donde cada tres años haya solo tres elecciones.

Esto tendría que suceder mediante una intervención legislativa tanto en el ámbito federal como en el ámbito local, con lo que la gestión electoral alcanzaría una máxima sistematización y una mínima complejidad.

## ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	1
<b>CAPITULO I. Problema de Investigación</b> .....	3
1. Planteamiento del problema .....	3
2. Preguntas de investigación .....	5
3. Hipótesis .....	5
4. Objetivo general.....	6
5. Objetivos específicos .....	6
<b>CAPITULO II. Marco Teórico</b> .....	7
1. Democracia.....	7
1.1. Definiciones de democracia .....	7
1.2. Tipos de democracia.....	12
1.3. Teorías de la democracia.....	16
2. Elecciones .....	21
2.1. Definición de elección .....	21
2.2. Para qué sirven las elecciones .....	22
2.3. Tipos de elecciones .....	23
2.4. Porqué son las elecciones complejas .....	24
2.5. El futuro de las elecciones .....	25
2.6. Cómo son las elecciones concurrentes .....	26
2.7. Cómo opera la concentración de elecciones .....	27
2.8. Elecciones federales .....	28
2.9. Elecciones locales .....	29
2.10. Geografía electoral .....	30
3. Sistemas electorales.....	33
3.1. Definición de sistema electoral .....	33
3.2. Cuáles son los efectos de los sistemas electorales .....	34
3.3. Clasificación de los sistemas electorales .....	35
4. Sistemas de partidos .....	38
4.1. Definición de sistema de partido .....	39
4.2. Clasificación por el número.....	39
4.3. Clasificación de Giovanni Sartori .....	39

4.4. Efectos producidos por los sistemas de partidos .....	40
5. Autoridades electorales .....	41
5.1. Autoridades electorales administrativas.....	41
5.2. Autoridades electorales jurisdiccionales .....	41
5.3. Qué son las autoridades electorales administrativas según la ley .....	42
5.4. Evolución de las autoridades electorales .....	43
5.5. Reforma electoral en Guanajuato .....	46
5.6. Reforma electoral federal de 2014.....	48
6. Participación ciudadana.....	51
6.1. Definición de participación ciudadana.....	52
6.2. Tipos de participación ciudadana.....	52
6.3. Formas de participación ciudadana .....	55
6.4. Clasificación según M. Margaret Conway .....	55
6.5. Como funcionario electoral .....	56
6.6. Como candidato.....	58
6.7. Como observador electoral .....	58
7. Voto .....	59
7.1. Definición de voto .....	59
7.2. Elementos del voto .....	60
7.3. Formas del voto .....	61
7.4. Abstencionismo.....	62
7.5. Ausentismo .....	62
7.6. Voto nulo.....	62
8. Otras definiciones complementarias .....	63
8.1. Ciudadano.....	63
8.2. Cargos de elección popular .....	64
8.3. Proceso electoral .....	64
8.4. Mesas directivas de casilla .....	65
8.5. Casillas electorales .....	67
8.6. Padrón electoral.....	68
8.7. Lista nominal de electores .....	69
8.8. Credencial para votar.....	70

<b>CAPÍTULO III. Metodología de la Investigación.....</b>	<b>71</b>
1. Método.....	71
2. Enfoque metodológico .....	74
2.1. Metodología cualitativa .....	77
2.2. Metodología cuantitativa .....	78
<b>CAPÍTULO IV. Análisis de Datos.....</b>	<b>80</b>
1. Diseño cualitativo.....	80
2. Muestra cuantitativa.....	132
<b>CAPITULO V. Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>157</b>
1. Conclusiones .....	157
2. Recomendaciones .....	159
Anexos.....	162
Referencias bibliográficas.....	188



## Introducción

La reforma constitucional en materia electoral de 2014, transformó radicalmente la manera de organizar las elecciones en México, dando lugar a un “*federalismo electoral concentrado*”,<sup>1</sup> como lo define el Consejero Electoral, Licenciado Javier Santiago Castillo o a un “*federalismo electoral concurrente*”,<sup>2</sup> como lo identifica el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón, ambos integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE).

El nuevo modelo cambió el quehacer de las autoridades administrativas responsables de instrumentar los procesos electorales federales y locales, por la inaplazable necesidad de garantizar que, en el ejercicio de la función electoral, se cumpla de manera estandarizada con principios rectores como: Certeza, Legalidad, Independencia, Imparcialidad, Objetividad y Máxima Publicidad.

El presente ejercicio tiene como propósito el plantear una alternativa que facilite el cumplimiento de las responsabilidades de los ciudadanos que participan en los procesos electorales, tanto en el ámbito federal como en el local, como funcionarios, autoridades y electores, para mejorar la calidad de la participación y el buen desarrollo de los comicios, con lo que la gestión electoral en su conjunto alcanzaría una máxima sistematización y una mínima complejidad.

Realizar este análisis a partir de la memoria operativa, es oportuno y trascendente, toda vez que, hasta ahora, no se han realizado estudios sobre el particular, ya que solo se ha presentado la concurrencia de elecciones en su expresión simple, es decir, la organización de elecciones bajo la responsabilidad dividida de autoridades federales y locales y cuando mucho, de tres cargos de elección popular a la vez.

---

<sup>1</sup> Javier Santiago Castillo, *Perspectivas del proceso electoral 2018*, ponencia presentada en la Conferencia Magistral “Rumbo al Proceso Electoral 2017-2018”, Guanajuato, México, 29 de noviembre de 2016.

<sup>2</sup> Ciro Murayama, “Modelo INE-OPLE: un primer balance”, en *Revista Voz y Voto*, núm. 287, Distrito Federal, enero de 2017, p. 6.

Ahora perfilándonos hacia el 2018, la concurrencia y la concentración de las elecciones será una realidad, porque la organización del Proceso Electoral estará en su mayoría bajo la responsabilidad de la autoridad nacional y habrán de elegirse hasta seis diferentes cargos de elección popular a lo largo y ancho del territorio estatal.

Esto es, habrá elecciones locales concurrentes con las elecciones federales en el Estado de Guanajuato, lo que posibilitará que estén en disputa en su conjunto un total de 571 cargos de elección popular.

La geografía electoral estatal la integran 46 municipios, con los que se conforman 22 distritos electorales locales uninominales y 14 distritos electorales federales uninominales. Con la redistribución en marcha, el número de distritos electorales uninominales federales aumentará en uno para alcanzar el número 15.

El panorama es inédito bajo las condiciones actuales, pues no hay antecedente de un escenario parecido. Tan es así que a nivel nacional, el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), Doctor Lorenzo Córdova Vianello, lo ha denominado “*macroelección*”.<sup>3</sup>

Y es que, como lo expresa el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: *“durante décadas se construyó un complejo andamiaje, para garantizar la credibilidad de los comicios, más es factible que la sobreerregulación, la yuxtaposición de instituciones y funciones, la pretensión omniabarcante que refleja las normas y los procedimientos, hayan producido un sistema electoral tan complejo como litigioso y, por tanto, tan poco inteligible y confiable para quien lo ve desde fuera”*.

---

<sup>3</sup> Lorenzo Córdova Vianello, Conferencia magistral en el seminario “*Homenaje a Don Jesús Reyes Heróles: Tendencias actuales de la democracia en México*”, Ciudad de México, México, 14 de febrero de 2017.

## **CAPITULO I. Problema de Investigación**

### **1. Planteamiento del problema**

Este trabajo tiene como propósito analizar los factores que intervienen en la celebración de elecciones ordinarias locales y federales para los diferentes cargos de elección popular, en un mismo día y bajo la responsabilidad de la autoridad electoral, con la finalidad de construir un modelo que mediante la estandarización en la duración de los periodos, ordene y sistematice los procesos electorales en el marco de un sincrónico calendario electoral.

Hasta antes del 2014, la atención de las elecciones, estaba a cargo de dos autoridades electorales diferentes, un órgano federal como responsable de la organización de las elecciones federales y un organismo local, como encargado de las elecciones en la entidad, cada uno con sus propias competencias, atribuciones, procedimientos y reglas.

Los diferentes cargos que se eligen mediante la organización de procesos electorales ordinarios son, a nivel federal, el de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, los Senadores de la República y los Diputados Federales, mientras que a nivel local, el de Gobernador del Estado, los Diputados Locales y los Presidentes Municipales.

Con la creación del Instituto Nacional Electoral (INE), las elecciones adoptan un sentido nacional y consecuentemente el sistema electoral se transforma para establecer atribuciones y facultades que impactan directamente en la organización del Proceso Electoral y que en el pasado reciente correspondían a otra instancia o autoridad.

Es así que la legislación electoral determina que la celebración de las elecciones ordinarias será el mismo día para los diferentes cargos de elección, tanto federales como locales, para lo que se dispuso el que los votos que emitan los ciudadanos

serán recibidos en una Mesa Directiva de Casilla Única, pero conservando hasta ahora, la coexistencia de la autoridad electoral nacional y de la autoridad electoral local.

Pero en el diseño institucional actual los diferentes cargos de elección popular tanto federales como locales, cubren periodos de tres y seis años, lo que hace que en un momento dado el Proceso Electoral concentre la organización de actividades para elegir hasta seis diferentes cargos, como habrá de suceder en el 2018, cuando en lo federal se elija a los titulares de los poderes Ejecutivo (Presidente de los Estados Unidos Mexicanos) y Legislativo (Senadores de la República y Diputados Federales) y en lo local, al Gobernador del Estado, al H. Congreso del Estado y a los H. Ayuntamientos.

Es decir, cada cargo de elección tiene un periodo de duración determinado por la Constitución correspondiente, el de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Senador de la República y Gobernador del Estado corresponde a seis años, mientras que el de Diputado Federal, Diputado Local y Presidente Municipal, se establece una duración de tres años.

Ello hace que el calendario para la celebración de elecciones ordinarias registre procesos electorales cada tres años, pero hay un momento en el tiempo en que se organicen comicios para que se elijan hasta seis cargos de elección popular diferentes.

Por eso unas elecciones así, bajo esta nueva modalidad de autoridad electoral, obliga ahora a la revisión de los periodos correspondientes para armonizar el calendario electoral y alcanzar una premisa que tarde o temprano será consolidada, un mismo día, un solo Proceso Electoral y nada más una autoridad electoral nacional.

## 2. Preguntas de investigación

Ante lo cual, resulta conveniente estructurar las preguntas de investigación siguientes:

¿El aumento en el número de elecciones, dificulta la instalación de mesas directivas de casilla durante los procesos electorales?

¿Qué efectos produce en los funcionarios que integran las mesas directivas de casilla realizar el cómputo de votos de dos o más elecciones en un solo Proceso Electoral?

¿Qué razones obstaculizan la participación de los ciudadanos como funcionarios de casilla, cuando tienen lugar dos o más elecciones el mismo día?

¿La celebración de elecciones concurrentes y coincidentes dificulta la ubicación y equipamiento de las casillas electorales en donde se presentan a votar los ciudadanos?

¿Qué desafíos enfrentan las autoridades electorales en la organización de procesos electorales con más de un cargo de elección popular en disputa?

¿Cómo se desarrollan las relaciones entre las autoridades locales y federales a la hora de organizar elecciones concurrentes?

## 3. Hipótesis

Con la reforma electoral promulgada en 2014, la concurrencia y concentración de las elecciones locales y federales en el Estado de Guanajuato, aumenta la complejidad del Proceso Electoral, por el incremento en las actividades encomendadas a la autoridad electoral, en virtud de que con la creación del Sistema Nacional de Elecciones, en un solo día habrán de tener lugar comicios hasta para

seis diferentes cargos de elección popular, lo que afecta al Proceso Electoral en general.

#### 4. Objetivo general

Analizar los efectos operativos, políticos y prácticos que están presentes en la organización de elecciones para todos los cargos de elección popular, tanto federales como locales, que se celebran el mismo día.

#### 5. Objetivos específicos

- Estudiar las causas que obstaculizan la instalación de mesas directivas de casilla.
- Investigar el tipo de problemas que enfrentan los ciudadanos que integran las mesas directivas de casilla.
- Verificar la ejecución de actividades a cargo de la autoridad electoral para organizar elecciones.
- Revisar el tipo de relación que resulta cuando dos autoridades electorales distintas intervienen en una misma elección.
- Explorar las actividades que se realizan cuando tiene lugar la elección de más de un cargo de representación popular.

## CAPITULO II. Marco Teórico

### 1. Democracia

Para todos los autores es un vocablo que proviene de las raíces griegas “*demos*” que significa pueblo y “*kratos*” que significa gobierno.<sup>4</sup>

#### 1.1. Definiciones de democracia

La democracia, es una palabra que se apropia de sus viejas voces su contenido esencial, que significa el gobierno del pueblo, en donde, la celebración de elecciones es parte de lo cotidiano de la política.

Con las cartas de derechos y las declaraciones universales, la democracia es considerada como un sistema de gobierno de seres humanos que se autoperciben dignos e iguales.

Pero también el régimen democrático es un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas, en el que está prevista y propiciada la más amplia participación posible de los interesados.<sup>5</sup>

##### 1.1.1. Democracia liberal

El pensador británico John Locke, sentó las bases del pensamiento político liberal. En su obra, *Dos ensayos sobre el gobierno civil* (1690), plasmó la idea de donde proviene la práctica de las elecciones periódicas en los estados liberales, destacando la importancia de que el poder supremo personificado por el legislativo, representativo de la mayoría, contara con mecanismos de control y respetara los derechos y libertades inalienables sobre la vida y las libertades de las personas.

---

<sup>4</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *Diccionario electoral, serie elecciones y democracia*, 3ª ed., tomo I, Distrito Federal, IJ UNAM, TEPJF, IFE, IIDH (CAPEL), 2003, p. 346.

<sup>5</sup> Norberto Bobbio, *El futuro de la democracia*, José F. Fernández Santillán, (trad.), 1ª ed., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1986, p. 9.

También afirmó que toda autoridad legítima debe ejecutarse bajo el consentimiento del pueblo y la exigencia de que se gobierne conforme a la ley.<sup>6</sup>

El pensador francés Charles-Louis de Secondat, mejor conocido como Barón de Montesquieu, luego de aclarar que “al referirse a un gobierno republicano hablará primeramente del democrático”, en la frase: *"Para que no se pueda abusar del poder es preciso que el poder contenga al poder"*,<sup>7</sup> pone de relieve que la idea era que cuando los parlamentos tienen el contrapeso de una división de poderes, el resultado sería una disgregación del poder, pero sin que ello supusiera restar o eliminar el poder que debía tener cada uno de ellos, lo que más adelante sería conocido como *"pesos y contrapesos"*.<sup>8</sup>

Para Alexis de Tocqueville, ideólogo del liberalismo, el signo de los tiempos iba en el sentido de la democratización, pero que la defensa de la libertad individual exigía medidas para impedir que degenerara en un *"cesarismo populista"*, como la división de poderes, descentralización política y, sobre todo, fomento de la conciencia cívica de los ciudadanos para hacerles amantes de la libertad y capaces de resistirse contra cualquier despotismo.

John Stuart Mill, filósofo británico, afirmaba en *"Del gobierno representativo"* (1861), que la única seguridad de que los derechos e intereses de toda persona no se pasaran por alto, sucedería cuando la persona interesada fuera apta y estuviera habitualmente dispuesta a defenderlos. Así, el parlamento debía cumplir además del poder legislativo otra función: "convertirse en el Comité de Agravios de la Nación" y en su "congreso de opiniones".... "una arena donde no sólo la opinión

---

<sup>6</sup> Jessica Baños, "Teorías de la democracia, debates actuales", en *Debates de teoría política contemporánea*, vol. 2, núm. 4, junio de 2006, disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632006000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632006000100002) (fecha de consulta: 17 de septiembre de 2016).

<sup>7</sup> Montesquieu, *El espíritu de las leyes*, tomo I, libro XI, capítulo IV, Madrid, s.e., 1906, p. 225.

<sup>8</sup> José Woldenberg, *La construcción de la democracia*, 1ª ed., Distrito Federal, Plaza Janes, 2002, p. 65.



general del país, sino la de cada sección de él y, de ser posible, la de cada individuo eminente, se deja escuchar con toda su fuerza y se apresta a decisiones".

Por su parte el politólogo estadounidense Robert Alan Dahl, en su libro titulado *Democracy and Its Critics* (1989), decía que la construcción de la voluntad popular en la democracia liberal se traslada de la construcción realizada en las asambleas antiguas por vía directa de todos los ciudadanos a una construcción compleja a través de una serie de instituciones políticas. Una cuestión que, además, resultaría sustancial como mecanismo para controlar el poder, evitar el absolutismo y proteger los derechos individuales. Es el creador de los criterios para alcanzar el ideal democrático, luego de asegurar que la democracia es una utopía teórica.

José Antonio Crespo, citando a Philippe Schmitter y Terry Lynn Karl, "What is democracy ... and is not", en Larry Diamond y Marc Plattner (eds.), *The Global Resurgence of Democracy*, Baltimore y Londres, The John Hopkins University Press, (1993), refiere que: "La democracia política moderna es un sistema de gobierno en el que los ciudadanos pueden llamar a cuentas a los gobernantes por sus actos en el dominio público, a través de la competencia y cooperación de sus representantes electos".<sup>9</sup>

#### 1.1.2. Democracia participativa

El sociólogo británico y especialista en teoría política, David Held (2001), señala que la democracia participativa no se presenta como una alternativa radical a la democracia liberal, sino que pretende complementarla, ya que lo que busca es aumentar la participación de los ciudadanos como un mecanismo de contrapeso del poder de los gobernantes y para que sean tomados en cuenta intereses previamente denostados y voces marginadas de la sociedad.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> José Antonio Crespo, "Elecciones y democracia", en *Cuadernos de divulgación de la cultura democrática*, vol. 5, 5ª ed., Distrito Federal, IFE, 2007, p. 11.

<sup>10</sup> Jessica Baños, *op. cit.*

Otros autores como Carole Pateman (1970), Crawford Brough Macpherson (1982) y Benjamín Barber (1984), anteponen una visión de la política como forma de vida y como una forma de aprender a vivir comunalmente, lo que descansa en la idea de que debe buscarse un mayor autogobierno de los ciudadanos, menos unidos por intereses que por una actitud cívica, que sean capaces de tener propósitos comunes, juicio político y acción mutua.<sup>11</sup>

Es así que exhortaban a construir una sociedad densa y poblada de asociaciones y mecanismos para la participación directa, sobre todo a nivel local, así como democratizar los mecanismos de intermediación entre la sociedad y las instituciones políticas.

Por lo tanto proponían nuevos mecanismos y espacios para la participación en la toma de decisiones, como consejos de pueblo, de barrio, de trabajadores, consejos regionales y nacionales comunicados por sistemas televisivos, así como espacios para exigir la rendición de cuentas a los representantes.

### 1.1.3. Democracia deliberativa

Los demócratas deliberativos proponen una reconstrucción de la teoría de la democracia liberal fomentando sus posibilidades discursivas.

Jürgen Habermas, filósofo y sociólogo alemán, teórico que más seriamente ha puesto las bases de la democracia deliberativa, sugiere llevarla a ser entendida como una teoría discursiva del proceso de formación de la voluntad popular que circula por las instituciones democráticas, pero que se alimenta continuamente del espacio público y de la opinión pública.

En donde se busca una mejor instrumentalización de los derechos políticos y de las instituciones de la democracia liberal por medio del espacio público y del principio

---

<sup>11</sup> *Idem.*

liberal de publicidad que ha estado siempre presente en el liberalismo, pero que ha sido poco desarrollado. Habermas (1998).

Para autores como Joshua Cohen (1997) y Amy Gutmann (2004), en coincidencia con Habermas (1998), el concepto de deliberación hace referencia a exigencias de suministrar razones públicas que justifiquen las decisiones de modo que, para que una decisión pública sea legítima, debe pasar previamente por el debate en el espacio público y la esfera de la opinión pública, ambos conectados con una sociedad plural, dinámica y marcada por redes de asociaciones, que pueda reflejar las distintas voces de la sociedad.<sup>12</sup>

Con el modelo deliberativo no solo se aspiraría a que el sistema político absorba las demandas que vienen de la sociedad, sino a una discusión mutuamente transformadora entre gobernantes y gobernados, y entre la propia sociedad. Por ello, la capacidad de escuchar y de tomar en cuenta los puntos de vista ajenos tanto como los propios; es decir, la capacidad para actuar y escuchar recíprocamente, es clave para alcanzar las posibilidades que ofrece la deliberación. Gutmann (2004).

#### 1.1.4. Democracia radical

Para Ramón Máiz Suárez (2005), existiría una preocupación mayor tanto por incorporar al proceso democrático las demandas de los ciudadanos más vulnerables, como la inclusión de la diferencia y la acomodación cultural, y se asume, asimismo, una perspectiva agonística de inevitabilidad de la dimensión del conflicto, que pone en el centro del debate el pluralismo de formas de vida y su sentido democrático.

La politóloga belga, Chantal Mouffe (1999), establece que el conflicto político no sólo es ineludible sino también deseable como medio que permite transformar las identidades y las formas de comprensión colectiva y explica que una filosofía política democrático radical tiene el objetivo de profundizar la revolución democrática,

---

<sup>12</sup> *Idem.*

radicalizando los valores de libertad y de igualdad y dando un sentido común a las distintas luchas sociales contra la dominación.

También autores como Anne Phillips (1995), Iris Marion Young (2000) y Will Kymlicka (1996), buscan la inclusión a través de reformas institucionales a la democracia liberal, por ejemplo, a través de mecanismos de representación colectiva para mujeres, minorías culturales, etcétera.<sup>13</sup>

#### 1.1.5. Constitucional

El artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al referirse al derecho a la educación, en el párrafo II inciso a), señala: “Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.<sup>14</sup>

Por su parte, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, aun cuando hace referencia al término democrático, no define los alcances y contenido del concepto, pero puede entenderse que deviene de la norma suprema federal.

#### 1.2. Tipos de democracia

Una gran parte del mundo actual tiene algún tipo de gobierno democrático, aunque unos difieran de otros.

##### 1.2.1. Directa

Es el más sencillo, ya que supone que el poder es ejercido por los ciudadanos. Es así, cuando el conjunto de los miembros de una comunidad concurre personalmente a tomar las decisiones políticas o como en la antigua Atenas, que al menos a la asamblea acudían todos los que quisieran.

---

<sup>13</sup> *Idem.*

<sup>14</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario oficial de la federación*, Distrito Federal, 10 de julio de 2015.

Los promotores de la democracia directa argumentan que puede ayudar a reducir el “*déficit democrático*”, es decir, la pérdida de confianza e interés de los electores en los modelos tradicionales de democracia representativa.

El referéndum, la iniciativa ciudadana y la revocación del mandato, son las principales modalidades existentes.

#### 1.2.2. Mixta

Es cuando la mayor parte de las funciones gubernativas son delegadas a los funcionarios electos y en donde existen varios mecanismos con los que la población soberana tiene capacidad de participar en la administración del gobierno. Corresponde a una combinación de la directa y la representativa.

Con lo que se propone la construcción de un nuevo Estado democrático, en el que los derechos y las libertades de las personas se armonicen en el marco de una justicia social plena.

#### 1.2.3. Constitucional

Es aquella que está fundada en una constitución y se establecen mediante la creación de un estado basado en el derecho.

Alfredo Gallego Anabitarte (1979), en “*Traducción y estudio sobre la obra de Karl Loewenstein*” autor de “*Teoría de la Constitución*”, señala: “La esencia de la democracia constitucional es que los grupos pluralistas más diversos pueden participar ilimitadamente en el proceso económico y político. Todas las fuerzas sociales de importancia tienen garantizada la libertad de competir en un circuito abierto de valores”.

#### 1.2.4. Cristiana

Así se denomina a la que está impregnada o imbuida de ideología y principios procedentes del cristianismo, con las que se pretenden hacer directrices dentro de las políticas públicas.

También ha sido llamada democristianismo o socialcristianismo, pero a la vez muy distinto al socialismo cristiano, y tiene como fundamentos los antiguos planteamientos sobre la sociedad y la ética social de los padres y doctores de la Iglesia, de los que sobresalen San Agustín y Santo Tomás de Aquino.

La parte medular del acervo de las ideas de la democracia cristiana es la llamada doctrina social de la Iglesia Católica, contenida principalmente en las encíclicas dictadas por los papas que en su momento tocaron los temas político y social. Rodrigo Borja (1935).<sup>15</sup>

Los democristianos comparten una visión de mundo cuya centralidad es la persona humana, tanto en su dimensión espiritual como material. De este modo y acorde con el orden natural, el género humano goza del derecho a ejercer el valor supremo de la libertad, que propicia su realización como persona. En esta línea, considera primordial y absoluto el derecho a la vida, condenando toda acción que lo vulnere. Álvaro Góngora (2014).<sup>16</sup>

#### 1.2.5. Representativa

Es el sistema democrático más difundido actualmente, en el cual el pueblo que es el soberano, la ejerce por medio de funcionarios a quienes elige mediante elecciones, designando a los candidatos que, bien pueden ser apoyados por un partido político, o ser independientes, es decir, el pueblo delega la capacidad de

---

<sup>15</sup> *Enciclopedia universal de la política de Rodrigo Borja*, s.f., disponible en <http://www.encyclopediadelapolitica.org/> (fecha de consulta: 18 de septiembre de 2016).

<sup>16</sup> Álvaro Góngora, "Inspiración humanista cristiana en la DC", en *El mercurio de Chile*, agosto de 2014, en <http://www.elmercurio.com/blogs/2014/08/14/24336/Inspiracion-humanista-cristiana-en-la-DC.aspx> (fecha de consulta: 15 de octubre de 2016).

decisión en la política en sus representantes elegidos, quienes ejercen la soberanía del pueblo, que se traduce en la administración pública y en la dirección del gobierno.

Bajo este contexto es que la democracia moderna deja al pueblo las grandes decisiones y establece un sistema de representación para que, en su nombre, un grupo de personas que él determina en una asamblea, o en un acto que hace sus veces como es la votación general, adopte otras decisiones o realice otros nombramientos de autoridades y gobierne la comunidad.

#### 1.2.6. Parcial

El término hace referencia a los sistemas de gobierno en donde, si bien existen elecciones democráticas y el pueblo elige a sus gobernantes, la población no posee acceso pleno a las actividades gubernativas y administrativas que realizan los funcionarios que ejercen el poder, ya que no se cuenta con las libertades civiles y los mecanismos de acción necesarios, para que la población pueda acceder a dichos procesos.

Por lo que entonces, se trata de un sistema de gobierno en el cual, a pesar de realizarse elecciones, los ciudadanos no tienen acceso al conocimiento de las actividades de aquellos que tienen el poder real debido a la falta de libertades civiles.

#### 1.2.7. Liberal

Corresponde a aquellas democracias en donde el gobierno es elegido por el pueblo mediante votación y en donde las decisiones de estos se encuentran sujetas al estado de derecho estando basados los actos de autoridad conforme a la constitución, que junto con las leyes emanadas de la misma, regulan los actos de los gobernantes protegiendo los derechos y libertades individuales y colectivas de la población soberana, mediante el establecimiento de restricciones.

#### 1.2.8. Popular

Es la designación que se dan a sí mismos los regímenes de tendencia socialista considerándose en teoría, como un estado transitorio entre el imperialismo o capitalismo y el comunismo en cuanto al régimen político, pero en la práctica hace referencia a los estados que están dominados por el partido comunista, pero siendo estados en donde la toma del poder por el partido comunista, no se manifestó por medio de una revolución “popular”, sino más bien, por medio de un golpe de estado apoyado por una intervención, implantándose entonces una dictadura de partido único de tendencia comunista.

#### 1.2.9. De partido dominante

Es así en donde existe el predominio electoral y político, de un partido político en particular, que posee la capacidad de conseguir el gobierno por sí mismo o por medio de coaliciones electorales, por la gran presencia política que presenta dentro de una nación.

### 1.3. Teorías de la democracia

La democracia se ha reducido a un sistema electoral para la elección de representantes o selección de dirigentes, ya sea una elite, ya una poliarquía.

#### 1.3.1. La regla de la mayoría de Norberto Bobbio

Es un elemento propio de las democracias para la toma de decisiones, en donde por “mayoría” se entiende el sujeto colectivo del poder político, en contraposición con otros sujetos, tales como el monarca, los ricos, los nobles, etcétera, y corresponde a un indicador de cuantos gobiernan, no como gobiernan.

La validez de la regla esta soportada por argumentos axiológicos y técnicos. En los primeros porque permite mejor que cualquier otra, el cumplimiento de algunos valores fundamentales como la libertad y la igualdad, mientras que en los segundos porque se trata, sobre todo, de permitir alcanzar una decisión conjunta entre personas de opiniones diferentes.



La regla de la mayoría nació con el fin de permitir la formación de una voluntad colectiva en una asamblea, con base en la máxima, derivada de la experiencia, *universi facile consentire non possunt*, que significa el que las totalidades no pueden llegar fácilmente a un acuerdo.<sup>17</sup>

Por lo tanto, la regla fundamental de la democracia es la regla de mayoría, o sea, la regla en base a la cual se consideran decisiones colectivas y, por tanto, obligatorias para todo el grupo, las decisiones aprobadas al menos por la mayoría de quienes deben tomar la decisión.<sup>18</sup>

### 1.3.2. Teoría elitista de Schumpeter

Por democracia, entiende al "método" político o arreglo institucional para llegar a decisiones políticas, en donde se confiere a ciertos individuos el poder de decidir en todos los asuntos, como consecuencia de su éxito en la búsqueda del voto de las personas. La política democrática es la lucha entre líderes políticos rivales, organizados en partidos, por el mandato para gobernar.

En síntesis, la teoría postula que en toda sociedad una minoría es siempre la única que detenta el poder en sus diversas formas frente a una mayoría que carece de él, en donde el punto de partida es que en toda sociedad hay unos que mandan, gobiernan y dirigen (la minoría) y otros (los más) que obedecen y son gobernados.

El fundamento de la teoría está, pues, en la oposición entre quienes detentan el poder, las élites, y los que no tienen poder, las masas, que son dirigidos por aquéllos.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Norberto Bobbio, "La regla de la mayoría: límites y aporías", en Norberto Bobbio, *El filósofo y la política (Antología)*, Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1996.

<sup>18</sup> Norberto Bobbio, *El futuro de la democracia*, op. cit., p. 14.

<sup>19</sup> Rocío Valdivielso del Real, *Diccionario crítico de ciencias sociales*, Román Reyes, (dir.), en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria\\_elites.html](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria_elites.html) (fecha de consulta: 8 de octubre de 2016).

Entre las características positivas y negativas de la teoría, podemos encontrar que: En toda sociedad organizada las relaciones entre individuos son relaciones de desigualdad, la causa de la desigualdad consiste en la distribución desigual del poder, en las diversas formas de poder la determinante es el poder político, los que detentan el poder son siempre una minoría, el dominio de una minoría consiste en que la clase política pueden ser pocos y tener intereses comunes, un régimen se distingue de otro por el distinto modo en que las elites se organizan y ejercen el poder, el elemento opuesto a la elite es la masa que no tienen un poder relevante y que numéricamente son la mayoría.

### 1.3.3. Teoría de las poliarquías de Robert A. Dahl

Literalmente la palabra poliarquía significa el consejo de muchos y corresponde a una forma de gobierno donde el poder está en manos de muchas personas, en oposición a la monarquía.

Robert A. Dahl (1977), es el precursor de la teoría, en la que el punto de partida es que la genuina unidad es un ideal imposible y que el gobierno de muchos se desarrolla por medio de múltiples elites que representan a diferentes comunidades dentro de la comunidad política.

Estructuró un sistema que, de acuerdo con las teorías actuales de la democracia denota la poliarquía, con elementos como: las autoridades electorales; la celebración de elecciones libres y justas de manera regular y periódica; el sufragio universal; el derecho a elegir a las autoridades; la libertad de expresión; la información alternativa y las asociaciones autónomas.<sup>20</sup>

Entre las principales funcionalidades de la poliarquía están, por un lado, que permite sistematizar la principal característica de la democracia moderna, y por el otro, para hacer una distinción entre democrática y los regímenes políticos no democráticos, así como el grado de desarrollo democrático en cada país, pero principalmente la

---

<sup>20</sup> Robert Dahal, *Polyarchy: participation and opposition*, s.d., New Haven, Yale University, 1971.

posibilidad de garantizar el derecho a participar en la política y la gobernanza sobre la base de la coalición, en toda competencia política.

Pasado cierto punto, cuanto más agudo es el desacuerdo sobre políticas dentro de una organización social y cuanto mayor es la proporción de individuos que se incluyen en el desacuerdo, mayor es el nivel de autonomía social que hace falta para que exista un cierto nivel de poliarquía.<sup>21</sup>

#### 1.3.4. Teoría del Contrato Social de Juan Jacobo Rousseau

Para Rousseau, el hombre primigenio es un ser sin maldad, en el que predominan dos sentimientos básicos: el amor de sí, es decir el instinto de autoprotección, y la piedad, que es la repugnancia por el sufrimiento ajeno, pero a medida que va creciendo la población se van juntando grupos, esa unión crea falsas necesidades, para cubrirlas el hombre inventa la agricultura y la ganadería, pero cuanto más tiene el hombre más desea, y ciertas personas acumulan riquezas, éstos sufriendo por sus vidas y por sus riquezas debido a los celos creados promueven un pacto, este pacto será el primer código.

El contrato social es convertido en la base histórica del estado democrático. Como principios sostiene: a) En el estado de naturaleza los hombres son felices, libres, iguales, sin egoísmos ni luchas. Con la civilización se hace necesaria la sociedad civil o política; b) por un acto de voluntad, toda vez que la libertad es irrenunciable, los hombres se colocan bajo la dirección de una voluntad general formada por la comunidad y c) el individuo entrega a la sociedad civil todos sus derechos, pero los recupera, ampliados, como partícipe de la voluntad general.

La esencia de la teoría es que los seres humanos acuerdan un contrato social implícito que les otorga ciertos derechos a cambio de abandonar la libertad de la que dispondrían en estado de naturaleza. Siendo así, los derechos y los deberes de

---

<sup>21</sup> Robert A. Dahal, "La Poliarquía", en Albert Batlle (ed.), *Diez textos básicos de ciencia política*, 2ª ed., Barcelona, Ariel, 2001, p. 90.

los individuos constituyen las cláusulas del contrato social, en tanto que el Estado es la entidad creada para hacer cumplir el contrato.

Del mismo modo, los seres humanos pueden cambiar los términos del contrato si así lo desean; los derechos y los deberes no son inmutables o naturales. Por otro lado, un mayor número de derechos implica mayores deberes, y menos derechos, menos deberes.

#### 1.3.5. Teoría de la participación de las personas de Macpherson

Esta teoría plantea en síntesis que para que las cosas marchen bien resulta esencial la participación de las personas. Sin ella, no puede haber en ningún momento verdadera democracia.

Para Crawford Brough Macpherson (1981), la democracia es un sistema piramidal donde cada peldaño tiene un órgano de gobierno autónomo cuyos gobernantes están sujetos a la determinación de los gobernados. Esta complejidad obliga a la creación de estructuras políticas que regulen las relaciones de poder, dando cauce a la inquietud del ser humano de obtener beneficios de las capacidades de otros explotando las capacidades de dominación propias. El resultado buscado es crear una forma de gobierno y una estructura política que garantice un cambio favoreciendo la participación política de la sociedad.

Lo que cree la gente acerca de un sistema político no es ajeno a él, sino que forma parte de él. Esas creencias, cualquiera que sea la manera en que se formen, determinan efectivamente los límites y posibilidades de evolución del sistema, determinan lo que la gente puede aceptar y lo que va a exigir. Si la percepción es que los actores democráticos no pueden hacer mejor las cosas, ese será ya el primer límite del nuevo sistema y un primer triunfo del pasado.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> C. B. Macpherson, *La democracia liberal y su época*, s.d., Madrid. Alianza, 1981.

## 2. Elecciones

Este vocablo corresponde a un término que para Mario Fernández Baeza (2003) y Dieter Nohlen (2003), por una parte puede tener un sentido neutro o técnico y por la otra un sentido sesgado u ontológico,<sup>23</sup> lo que hace que sean parte de lo cotidiano de la política, independientemente de la diversidad de las sociedades.

Lo neutro corresponde a una técnica de designación de representantes, mientras que lo ontológico tiene que ver con el hecho de vincular el acto de elegir con la existencia real de la posibilidad de hacerlo libremente entre ofertas políticas diferentes mediante reglas que así lo garanticen.

### 2.1. Definición de elección

Es un proceso de toma de decisiones, que supone la designación, generalmente por votación, de una persona para ocupar un puesto o cargo determinado.

La primera distinción conceptual entre las elecciones en sistemas políticos diferentes, está implícita en el término mismo, pues mientras en un sistema el elector puede elegir entre varios partidos y tomar su decisión libremente, en otro sistema tiene que votar por un partido único, ya que no se permite la participación de otros.<sup>24</sup>

Pero las elecciones pueden ser, además un elemento accidental o secuencia en el reclutamiento de la elite política o en la canalización del conflicto político por vías pacíficas, como lo observan Mario Fernández Baeza (2003) y Dieter Nohlen (2003).

---

<sup>23</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op.cit.*, tomo I, p. 448.

<sup>24</sup> Dieter Nohlen, *Sistemas electorales y partidos políticos*, 1ª ed., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 10.

## 2.2. Para que sirven las elecciones

Las elecciones de acuerdo con el modelo occidental, se presentan mayormente como el criterio de la democracia, pero de la observación de la práctica electoral efectiva, demuestra que la voluntad de proteger a la masa de electores está vigente y que la referencia al modelo electoral competitivo-pluralista esta desprovista de toda validez heurística, como método para aumentar el conocimiento.

Las elecciones libres son aquellas en las que el cuerpo electoral no está diseñado a la medida por el poder o por los notables locales, en que los electores no se sientan amenazados cuando depositan sus papeletas y donde los resultados oficiales corresponden verdaderamente, salvo errores mínimos o distorsiones puramente locales, a los sufragios emitidos.<sup>25</sup>

Por lo tanto, las elecciones clásicas integran con mucha coherencia las tres dimensiones: 1) La de la libertad formal del elector, 2) la de la competición pluralista de las candidaturas y 3) la de la realidad mínima de opciones presentadas a los votantes.

Es así que entonces, las elecciones tienen tres funciones: a) Legitimación del sistema; b) creación de una identidad política, o voluntad general, y c) elección de representantes, lo que parece algo imprescindible en el funcionamiento de una sociedad compleja que quiere poner algunas limitaciones al ejercicio desmesurado del poder.<sup>26</sup>

Ahora bien, el análisis clásico de las elecciones se refiere, en lo esencial, a la distribución y a la transferencia eventual de los sufragios, pero desde un tiempo más reciente, tiene que ver también con la determinación de las opciones abiertas a los electores.

---

<sup>25</sup> Guy Hermet, Alain Rouquie, Juan J. Linz, *¿Para qué sirven las elecciones?*, 1ª ed., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1992, p. 23.

<sup>26</sup> Félix García Moriyón, *¿Para qué sirven las elecciones?*, en <http://www.mounier.es/revista/pdfs/028007012.pdf> (fecha de consulta: 11 de septiembre de 2016).

Pero las elecciones cumplen siempre una función sociopolítica o más simplemente un papel. En las democracias de tipo occidental, las elecciones implican por lo menos dos funciones indiscutibles: 1) Legitimar el poder identificando al pueblo con sus gobernantes y 2) asegurar eventualmente el reemplazo tranquilo de esos mismos gobernantes. A los ojos de los críticos de la democracia formal, las elecciones cumplen, además, el papel de ocultar la dominación en nombre de la igualdad ciudadana ante las urnas.<sup>27</sup>

Ahora bien, habrá que establecer que las elecciones en México entre 1917 y 1979 no representaron el elemental medio legitimador al que se acude en los sistemas políticos de la democracia liberal occidental. Su función fue descrita por muchos estudiosos más en términos simbólicos como un ceremonial que permitía a los candidatos del partido oficial exhibirse, o -en el mejor de los casos- entrar en contacto con las realidades de la población a que se representaría.<sup>28</sup>

### 2.3. Tipos de elecciones

A partir de la oportunidad y de la libertad de elegir que el ciudadano tiene, es posible diferenciar entre algunos tipos de elecciones y corresponden a la tipología más usada de los sistemas políticos modernos.

#### 2.3.1. Competitivas

Tiene que ver cuando el elector ejerce el sufragio libremente y entre opciones reales y garantizadas por normas jurídicas efectivamente vigentes y está presente en los sistemas definidos como democráticos.

“En primer lugar, las elecciones constituyen la base del concepto “*democracia*”. Hay democracia cuando los detentadores del poder son elegidos popularmente en una

---

<sup>27</sup> Guy Hermet, Alain Rouquie, Juan J. Linz, *op. cit.*, p. 43.

<sup>28</sup> Luis Miguel Rionda, “Del autoritarismo a la democracia en México” en Todd Eisenstadt y Luis Miguel Rionda (coords.), *Democracia observada: las instituciones electorales locales en México, Guanajuato*, s.d., Coedición de la Universidad de Guanajuato, Universidad de New Hampshire y USAID, 2000, p. 4.

lucha abierta y libre por el poder. En segundo lugar, son la de legitimación tanto del sistema político como de sus liderazgos y dirigentes. En tercer lugar, las elecciones son el medio a través del cual se verifica la participación política en las grandes mayorías”.<sup>29</sup>

### 2.3.2. Semicompetitivas

Son así, cuando los requisitos establecidos de manera copulativa para las competitivas, se ven limitados en algún grado, cualquiera que este sea y está relacionado con los sistemas autoritarios, en donde representan un medio de regular el poder político.

Las elecciones semicompetitivas tienen importancia en el respaldo que busca el régimen político, que se encuentra más expuesto que el totalitario a la opinión pública interna y externa.

### 2.3.3. No competitivas

Es cuando los mismos requisitos señalados para las competitivas se encuentran vedados al elector.

Consecuentemente no juegan un rol específico en el poder político, por lo que se constituyen en instrumentos de dominación política y social.

Las elecciones no competitivas tienen como función la movilización de todas las fuerzas sociales, la explicación de los criterios de la política del régimen y la consolidación de la unidad político-moral del pueblo.

## 2.4. Porqué son las elecciones complejas

El término complejidad generalmente se refiere a dos situaciones bien concretas. Primero, al conjunto de características de lo que se encuentra conformado por

---

<sup>29</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op. cit.*, tomo I, p. 450.



muchos elementos y segundo cuando una determinada cuestión que se nos presenta, se caracteriza por su dificultad y calidad de difícil y complicado.

Para las elecciones por lo que significan para todos, el término complejidad cobra realce, toda vez que hay muchos elementos que están en juego, independientemente del tipo de elección que tenga lugar.

Una elección posterior nunca será igual que la anterior, aunque si servirá de marco de referencia por lo realizado, porque siempre atenderá a un número mayor de potenciales votantes, para lo que se tendrán que instrumentar actividades tendentes a integrar, equipar e instalar un número mayor de casillas electorales, bajo la estricta aplicación de un amplio orden regulatorio y con la participación de un número variable de representantes, candidatos y partidos políticos.

Pero incrementa su de por si compleja organización, con la instrumentación de medidas que crean un sistema nacional de elecciones, donde la autoridad electoral nacional concentra cada vez mayores facultades y se estructura una sola fecha para su celebración a través de una casilla única y de la sincronización del calendario electoral.

## 2.5. El futuro de las elecciones

Max Weber, citado por Norberto Bobbio (1984), en su famosa conferencia sostenida ante los estudiantes de la Universidad de Múnich al final de la guerra, sobre la ciencia como vocación, respondió al auditoria que le preguntaba insistentemente su opinión sobre el futuro de Alemania: “La cátedra no es ni para los demagogos ni para los profetas”.<sup>30</sup>

Pero al ser las elecciones parte fundamental de la democracia, está garantizada su existencia, aunque no de la manera tradicional, ya que lo más probable es que con

---

<sup>30</sup> Norberto Bobbio, *El futuro de la democracia*, op. cit., p. 13.

las tecnologías desarrolladas se altere dramáticamente la forma en que se conducen, es decir, registren una transformación.

Si bien es cierto, las tareas básicas han permanecido más o menos inalteradas desde los inicios del proceso democrático moderno, la ampliación del sufragio, el crecimiento de la población y el incremento en el alcance de la democracia a lo largo del siglo XX, han significado que buena parte de la logística de las elecciones modernas dependa en gran medida de la tecnología. Por lo tanto las nuevas tecnologías tienen el potencial de seguir cambiando eventualmente la forma en que se conducen las elecciones en el siglo que corre.

La tendencia será seguramente hacia la desaparición de las papeletas o boletas electorales de papel; la desaparición del sitio de votación o casillas electorales; el despunte de métodos de votación electrónicos; la votación por internet; referéndums e iniciativas por internet; identificación electrónica; entrega de información electrónica; entrega de servicios electrónicos; infraestructura electrónica inalámbrica y servicios de entrega remota, entre otros, aunque el futuro ya nos haya alcanzado o más aún como dice Bobbio (1984), “¿y si en cambio el futuro ya hubiese terminado?”.

## 2.6. Cómo son las elecciones concurrentes

En lo que respecta a la palabra “concurrentes”, entendida como la coincidencia de varios sucesos o cosas a un mismo tiempo, en tratándose de “elecciones concurrentes” es una modalidad en la que los procesos electorales para elegir a candidatos para diferentes cargos, y sobre todo para diferentes órdenes de gobierno, empatan en una misma fecha del calendario electoral.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Fernando Díaz Naranjo, “El significado de elecciones concurrentes”, en *La Silla Rota*, noviembre de 2014, en <http://lasillarota.com/el-significado-de-elecciones-concurrentes#.V-b2czXJLVI> (fecha de consulta: 12 de septiembre de 2016).

El reglamento de elecciones aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral define a las elecciones concurrentes como aquellas elecciones federales y locales, cuya jornada electoral se realice en la misma fecha.

Así la concurrencia, como se presenta en el ámbito federal, la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, concurre con la elecciones de Senadores de la República y en ocasiones con la de Diputados Federales, pero en el ámbito local también ha coincidido con la elección de Gobernador del Estado, Diputados Locales y Presidentes Municipales, para lo cual se han instalado casillas “espejo” en algunos casos y en otros ha funcionado la casilla única.

Hay que decir que este último modelo ha operado ya en diversos procesos electorales registrados en otras elecciones, tales son los casos de los estados de Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, San Luis Potosí y Colima, en donde en éste último caso, vale la pena señalar que desde 1991 se ha implementado la casilla única, con algunas variantes de un proceso electoral a otro, motivo de diversas reformas a las legislaciones tanto federal como la correspondiente al ámbito local.<sup>32</sup>

## 2.7. Como opera la concentración de elecciones

En cuanto corresponde al término “concentración”, como acción de concentrar cosas o personas que están dispersas o que se pueden dispersar, bien podría definirse desde la perspectiva electoral, como si un solo organismo electoral concentra todas las funciones o estas se distribuyen entre más de uno de manera particular.

En la República Dominicana operó hasta 1994 este modelo, “con la finalidad de reducir el gasto de infraestructura electoral y celebrar elecciones cada cuatro años, aunque con desventajas como la saturación del elector, efecto de arrastre del voto

---

<sup>32</sup> *Idem.*

y tener a todos los cargos del país a la vez ocupados en un traspaso gigantesco de poderes”.<sup>33</sup>

Aunque para efectos del presente ejercicio, la concentración corresponde con el hecho mismo de estructurar una sola autoridad electoral encargada de implementar todos los procedimientos para organizar las elecciones que integran el calendario electoral.

Entonces, las elecciones concurrentes o coincidentes y concentradas, tienen que ver con la estandarización de indicadores generales aplicables a las rutinas electorales para la elaboración de un calendario único que incluya todos los cargos de elección popular, hacia una sola elección nacional bajo la organización de una autoridad.

## 2.8. Elecciones federales

En principio es importante identificar que por elecciones federales se entenderá al proceso mediante el cual se renuevan los poderes federales de elección popular definidos por la ley.

Tal y como lo registra la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales,<sup>34</sup> las elecciones pueden ser ordinarias, extraordinarias y especiales, en donde las ordinarias deberán celebrarse el primer domingo de junio<sup>35</sup> del año que corresponda para elegir: diputados federales, cada tres años; Senadores, cada seis años y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos cada seis años.

---

<sup>33</sup> *Concentración de elecciones*, noviembre de 2014, disponible en <https://geografiasubjetiva.com/2014/11/11/concentracion-de-elecciones/> (fecha de consulta: 27 de agosto de 2016).

<sup>34</sup> Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, *Diario oficial de la federación*, Distrito Federal, 13 de agosto de 2015.

<sup>35</sup> De conformidad con la reforma constitucional en materia político-electoral de 2014, la celebración de elecciones federales y locales el primer domingo de junio del año que corresponda, en los términos de esta Constitución, a partir del 2015, salvo aquellas que se verifiquen en 2018, las cuales se llevarán a cabo el primer domingo de julio.

Las elecciones extraordinarias y especiales se ajustarán a la fecha y términos que señale la convocatoria para los cargos específicos que se declaren vacantes.

Habría que señalar que, con base en la reforma constitucional de 2014, se incluye la consulta popular como medio para que la ciudadanía opine sobre una decisión trascendental para el país a celebrarse conjuntamente con las ordinarias.

## 2.9. Elecciones locales

En esta misma lógica, las elecciones locales corresponderán al proceso mediante el cual se renuevan los poderes estatales de elección popular dispuestos por la ley correspondiente.

Y así la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato,<sup>36</sup> establece que las elecciones pueden ser ordinarias, extraordinarias y especiales, en donde las ordinarias servirán para elegir Diputados al Congreso del Estado cada tres años; Gobernador del Estado, cada seis años y Ayuntamientos, cada tres años y se verificarán el primer domingo de junio del año que corresponda.<sup>37</sup>

Las elecciones extraordinarias o especiales se ajustarán a la fecha y términos que señale la convocatoria que habrá de expedir el Congreso del Estado. El Consejo General determinará cuáles serán los órganos electorales encargados de organizar los comicios que hubieren de celebrarse de manera extraordinaria o especial.

Es de resaltar que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, producto de la reforma constitucional de 2014, contiene un apartado que trata lo relacionado con las elecciones locales que tendrá que ser observado por cada una

---

<sup>36</sup> Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, *Periódico oficial del Gobierno del Estado*, Guanajuato, 29 de Diciembre de 2015.

<sup>37</sup> El artículo octavo transitorio del decreto refiere que por única ocasión, las elecciones ordinarias locales que se realizarán el primer domingo de julio del año 2018, los plazos previstos en esta Ley para los actos previos y durante las diferentes etapas del proceso electoral, serán ajustados por acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral.

de las entidades que integran el pacto federal, como es el caso del Estado de Guanajuato.

## 2.10. Geografía electoral

Es una disciplina aplicada que estudia todas y cada una de las relaciones que guardan en el espacio los resultados de las conductas de la sociedad sujeta a una misma norma jurídica, es decir, estudia los problemas electorales en su relación con la población y el espacio.

Rolando Costa Arduz (2003), señala que el objetivo de la geografía electoral se expresa en dos intenciones: una relativa al fortalecimiento o modernización del sistema electoral y por tanto de alcance administrativo y otra relacionada con la información cruzada, tanto para el elector como para los agentes electorales, orientándolos en la ubicación geográfica de las localidades, su forma de acceso, concentración o dispersión poblacional, tipo de comunicaciones, transporte, tipo y estado de conservación caminera, distancias, paso de ríos, profundidad, factores ambientales, registro de servicios asistenciales y de los no personales y de modo contingente ubicación de asientos y centros de votación.<sup>38</sup>

### 2.10.1. Ámbito federal

El artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado B, inciso a), numeral 2 de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II de la ley general electoral, indican que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los distritos electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación de las circunscripciones plurinominales y el establecimiento de cabeceras.

---

<sup>38</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *Diccionario electoral, serie elecciones y democracia*, tomo II, 3ª ed., Distrito Federal, IIJ UNAM, TEPJF, IFE, IIDH (CAPEL) 2003. p. 648.

De conformidad a lo previsto en el artículo 53, párrafo primero de la Carta Magna, la demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los distritos señalados. La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un estado pueda ser menor de dos diputados de mayoría.

Es así que, el artículo 44, párrafo 1, inciso I) de la ley general electoral, advierte que el Consejo General tiene, entre otras atribuciones, la de dictar los Lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 distritos electorales uninominales y su respectiva cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones electorales plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por distritación se entiende a la acción de conformar las demarcaciones en que se divide un territorio, con la finalidad de obtener una distribución adecuada de la población, para que cada diputado de mayoría relativa represente un número similar de pobladores, ante la dinámica demográfica, principalmente por la natalidad, la mortalidad y la migración, y con ello preservar el valor del voto de cada uno de los ciudadanos.

En la actualidad, el Marco Geográfico Electoral Nacional está integrado por 300 distritos electorales federales uninominales, de donde el Estado de Guanajuato está conformado por 14,<sup>39</sup> tal y como se describe en el cuadro que se presenta a continuación:

---

<sup>39</sup> El Instituto Nacional Electoral ha iniciado los trabajos de redistribución con miras a las elecciones de 2018, en donde el número total de distritos a nivel nacional permanecerá en 300, pero que para el caso del Estado de Guanajuato crecerá de catorce a quince y por lo tanto la conformación de los distritos y las cabeceras distritales sufrirán modificaciones.

**CUADRO 2.10.1.  
DISTRITOS UNINOMINALES FEDERALES EN EL ESTADO DE GUANAJUATO**

DISTRITO	INTEGRACIÓN	CABECERA
01	San Luis de la Paz, Ocampo, San Felipe, San Diego de la Unión, Santa Catarina, Victoria, Atarjea y Xichú	San Luis de la Paz
02	San Miguel de Allende, Doctor Mora, San José de Iturbide, Tierra Blanca y Comonfort	San Miguel de Allende
03	León	León
04	Guanajuato, Dolores Hidalgo	Guanajuato
05	León	León
06	León	León
07	San Francisco del Rincón, Silao, Purísima del Rincón, Romita	San Francisco del Rincón
08	Salamanca, Santa Cruz de Juventino Rosas, Pueblo Nuevo y Villagrán	Salamanca
09	Irapuato	Irapuato
10	Uriangato, Moroleón, Santiago Maravatío, Yuriria, Salvatierra y Tarimoro	Uriangato
11	Pénjamo, Abasolo, Huanímaro, Cuerámara y Manuel Doblado	Pénjamo
12	Celaya	Celaya
13	Valle de Santiago, Cortazar, Jaral del Progreso y Celaya	Valle de Santiago
14	Acámbaro, Apaseo el Grande, Apaseo el Alto, Coroneo, Jerécuaro, Tarandacuao	Acámbaro

**Fuente:** Instituto Nacional Electoral. Sistema de Consulta de las Memorias de los Procesos Electorales de las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales.

### 2.10.2. Ámbito local

Bajo esta misma lógica, el Estado de Guanajuato, como parte integrante de los Estados Unidos Mexicanos, está conformado por un total de 46 municipios, con los que se conforman demarcaciones que integran 22 distritos electorales locales uninominales,<sup>40</sup> tal y como se registra en el cuadro que se presenta a continuación:

<sup>40</sup> Por mandato constitucional, el Instituto Nacional Electoral trabaja en este momento en una redistribución local, sin que ello suponga una variación del número de distritos, pero si una conformación nueva de cada uno de ellos, por lo que eventualmente las cabeceras distritales podrían cambiar.



**CUADRO 2.10.2.**  
**DISTRITOS UNINOMINALES LOCALES DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

<b>DISTRITO</b>	<b>INTEGRACIÓN</b>	<b>CABECERA</b>
<b>I</b>	Dolores Hidalgo, Ocampo, San Diego de la Unión y San Felipe	Dolores Hidalgo
<b>II</b>	San Luis de la Paz, Atarjea, Doctor Mora, San José Iturbide, Santa Catarina, Tierra Blanca, Victoria y Xichú.	San Luis de la Paz
<b>III</b>	León	León
<b>IV</b>	León	León
<b>V</b>	León	León
<b>VI</b>	León	León
<b>VII</b>	León	León
<b>VIII</b>	Guanajuato, Silao	Guanajuato
<b>IX</b>	San Migue de Allende y Dolores Hidalgo	San Miguel de Allende
<b>X</b>	San Francisco del Rincón, Purísima del Rincón, Romita y Silao	San Francisco del Rincón
<b>XI</b>	Irapuato	Irapuato
<b>XII</b>	Irapuato	Irapuato
<b>XIII</b>	Salamanca, Abasolo y Pueblo Nuevo	Salamanca
<b>XIV</b>	Salamanca y Juventino Rosas	Salamanca
<b>XV</b>	Celaya y Villagrán	Celaya
<b>XVI</b>	Celaya	Celaya
<b>XVII</b>	Apaseo el Grande, Apaseo el Alto, Comonfort y Tarimoro	Apaseo el Grande
<b>XVIII</b>	Pénjamo, Manuel Doblado y Cuerámaro	Pénjamo
<b>XIX</b>	Valle de Santiago, Huanímaro y Jaral del Progreso	Valle de Santiago
<b>XX</b>	Yuriria, Moroleón, Santiago Maravatío y Uriangato	Yuriria
<b>XXI</b>	Salvatierra y Cortazar	Salvatierra
<b>XXII</b>	Acámbaro, Coroneo y Jerécuaro	Acámbaro

**Fuente:** Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, Geografía Electoral, Distritos.

### 3. Sistemas electorales

Cada democracia como sistema de gobierno tiene un sistema electoral definido, tomando como premisa el que recibe votos y produce órganos de gobierno.

#### 3.1. Definición de sistema electoral

El sistema electoral es el conjunto de medios a través de los cuales la voluntad de los ciudadanos se transforma en órganos de gobierno o de representación política.

Las múltiples voluntades que en un momento determinado se expresan mediante la simple marca de cada elector en una boleta forman parte de un complejo proceso político regulado jurídicamente y que tiene como función establecer con claridad el o los triunfadores de la contienda, para conformar los poderes políticos de una nación.<sup>41</sup>

El concepto sistema electoral en su sentido restringido -y científicamente estricto-, se refiere al sistema de representación que subyace al procedimiento técnico de la elección y al procedimiento mismo, por medio del cual, los electores expresan su voluntad política en votos que a su vez se convierten en escaños o poder público.<sup>42</sup>

Pero el significado de los sistemas electorales no se limita a la relación entre votos y escaños y al efecto reductivo o no, que se produce en el momento de votar, sino también en la relación votante y elegido, en el mayor o menor grado de cercanía entre uno y otro, dependiente del tamaño de las circunscripciones, de la forma del voto y otros elementos técnicos.

### 3.2. Cuáles son los efectos de los sistemas electorales

Dieter Nohlen (1994), establece que los sistemas electorales tienen un efecto directo -observable empíricamente- que consiste en la estructuración de las preferencias políticas en el acto eleccionario y la generación del resultado electoral en forma de adjudicación de puestos legislativos o ejecutivos.

En este orden de ideas, Leonardo Valdez (2003), señala que de acuerdo con sus objetivos, los sistemas electorales se componen de reglas y procedimientos destinados a regular los siguientes aspectos y etapas de cualquier proceso de votación: ¿quiénes pueden votar?; ¿quiénes pueden ser votados?; ¿de cuántos

---

<sup>41</sup> Leonardo Valdés Zurita, "Sistemas electorales y de partidos", en *Cuadernos de divulgación de la cultura democrática*, vol. 7, 5ª ed., Distrito Federal, IFE, 2007, p. 9.

<sup>42</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op.cit.*, tomo II, p. 1158.

votos dispone cada elector?; ¿cómo pueden y deben desarrollarse las campañas de propaganda y difusión?; ¿cuántos representantes se eligen en cada demarcación electoral?; ¿cómo se determinan y delimitan los distritos y secciones electorales?; ¿quiénes y cómo deben encargarse de organizar los comicios?; ¿cómo deben emitirse y contarse los sufragios?; ¿cuántas vueltas electorales pueden y/o deben realizarse para determinar al triunfador?; ¿quién gana la elección? y, por último, ¿cómo se resuelven los conflictos que puedan presentarse?.

### 3.3. Clasificación de los sistemas electorales

Los especialistas identifican tres modalidades principales de sistema electoral. Sus características elementales, los han hecho centro de la aguda polémica que se produce cada vez que se discute cuál de los sistemas electorales es el mejor.

#### 3.3.1. Mayoría

El sistema de mayoría simple, también conocido como el *First past the post (FPTP) system*, es el más viejo y sencillo de cuantos existen. Normalmente se aplica en distritos uninominales, o sea, las zonas o regiones en que se divide un territorio para elegir a un solo representante popular, por mayoría, en cada una de ellas. Cada elector tiene un voto y el candidato que obtiene mayor número de votos gana, incluso si no alcanza la mayoría absoluta.

Este sistema ha sido objetado con el argumento de que, en el caso de presentarse una gran fragmentación del voto, puede suceder que un candidato que represente a una pequeña minoría del electorado tenga la mayoría simple de los votos y, en consecuencia, sea declarado ganador. Por tal motivo, el sistema de mayoría tiene una variante, que pretende asegurar que el triunfador en las urnas tenga en realidad el apoyo de la mayoría de los electores. Se conoce en inglés con el término de *majority* y supone que hay un ganador cuando alguno de los candidatos ha alcanzado al menos el 50% más uno de los votos. Por lo regular, el sistema de mayoría absoluta está asociado con más de una vuelta de votación y con

limitaciones para el número de opciones que se pueden presentar en la segunda vuelta.<sup>43</sup>

### 3.3.2. Semiproporcional o Mixto

Se trata de sistemas que mezclan elementos de los mecanismos de mayoría y de los de representación proporcional. Tienen además una particularidad fundamental: la fracción del órgano legislativo que se elige por representación proporcional, está pensada como una añadidura o agregado, que pretende compensar la desproporción alcanzada con la representación elegida por medio de la de mayoría relativa.

Pueden existir muchas variantes en este tipo de sistemas. Dentro de sus elementos básicos se encuentran: a) La determinación de los porcentajes mínimos de votación para participar en la distribución de la lista adicional y b) la participación o no del partido mayoritario en la distribución.

Por lo regular, los sistemas mixtos se basan en una estructura de mayoría simple en distritos uninominales, que es complementada por diputaciones adicionales distribuidas por representación proporcional.

### 3.3.3. Representación proporcional

El sistema de representación proporcional intenta resolver los problemas de la sobre y la subrepresentación, asignando a cada partido tantos representantes como correspondan a la proporción de su fuerza electoral.

Este término es usado de manera genérica y se aplica a todos los sistemas que buscan igualar el porcentaje de votos que alcanza cada partido con el de representantes en los órganos legislativos y de gobierno.

---

<sup>43</sup> Leonardo Valdés Zurita, *op. cit.*, p. 11.

Tradicionalmente se aplica en las regiones en que se divide un territorio para la elección de representantes populares conocidas como demarcaciones o circunscripciones plurinominales, en las que participan los partidos mediante listas de candidatos que son votadas en bloque por los electores.

#### 3.3.4. Otros

En diversos países han sido propuestos y han tenido vigencia métodos de escrutinio que no pueden considerarse de mayoría, ni de representación proporcional, o que son variantes sofisticadas de esos modelos. Tampoco pueden presentarse como sistemas mixtos, pues no lo son en realidad.<sup>44</sup>

Para dar testimonio de su existencia como tales, a continuación se presentan sólo algunos de ellos.

Uno de los más conocidos es el sistema de voto único, no transferible que tiene aplicación en el Japón.

Otro método de suyo peculiar es el conocido como voto alternativo que se aplica en Australia.

El método de voto único transferible es un sistema que tiene aplicación en Irlanda del Norte en las demarcaciones con múltiples miembros.

En la República de Uruguay se aplica el singular sistema de voto doble y simultáneo para la elección de Presidente, Senadores y miembros de la Cámara de Representantes.

---

<sup>44</sup> *Ibid.*, p. 20.

#### 4. Sistemas de partidos

Los sistemas de partidos son un fenómeno relativamente reciente en el mundo político occidental. Por ese motivo, son un objeto de estudio relevante de la ciencia política actual; no obstante, su desarrollo es en cierta medida incipiente.<sup>45</sup>

Los partidos políticos surgieron por primera vez en el siglo XIX y se extendieron a lo largo del siglo XX y aunque cuestionados se mantienen vigentes durante el presente siglo.

Dice Giovanni Sartori (1980), filósofo italiano, que los partidos políticos se crearon como derivación de facciones que existían en los parlamentos y fueron extendiéndose al mismo tiempo que se amplió el sufragio a los obreros. Ello daría lugar a una nueva concepción sobre la elaboración de la voluntad popular que sería ahora canalizada desde la sociedad por medio de los partidos.

Lo específico de los partidos políticos es que sólo ellos buscan los votos de los electores para acceder al poder. Para Angelo Panebianco, citado por Santos Juliá (2009), “el partido político es el resultado de un equilibrio entre una serie de dilemas organizativos. Un equilibrio que se modifica y evoluciona en el tiempo. El más básico de ellos se plantea entre el partido entendido como sistema de fines de la teoría racional, y el partido entendido como organización, y en cuanto tal, fin en sí mismo”.<sup>46</sup>

La teoría de Angelo Panebianco (2009), tiene inspiración en otras sobre la organización en un sentido amplio y no necesariamente político y elige de entre ellas, por entender las organizaciones en general como instrumentos al servicio de quienes las dirigen para configurar con su ayuda las relaciones humanas en diferentes planos; también como medios, ya en el terreno específico de la política,

---

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 25.

<sup>46</sup> Santos Juliá, *Modelos de partidos*, s.f., disponible en <https://www.ucm.es/data/cont/docs/297-2013-09-19-modelospartidoiiirepublica.pdf> (fecha de consulta: 24 de septiembre de 2016).

gracias a los cuales diferentes grupos sociales consiguen ampliar el sistema político y defender en él las posiciones conquistadas.

#### 4.1. Definición de sistema de partido

Leonardo Valdez (2003), define al sistema de partido como el espacio de competencia leal entre los partidos, orientado hacia la obtención y el ejercicio del poder político.

Por sistema de partidos se entiende la composición estructural de la totalidad de los partidos políticos en un Estado, que tienen como elementos: a) El número de partidos; b) su tamaño; c) la distancia ideológica entre ellos; d) sus pautas de interacción; e) su relación con la sociedad o con grupos sociales y f) su actitud frente al sistema político.<sup>47</sup>

#### 4.2. Clasificación por el número

Maurice Duverger, citado por Dieter Nohlen (1994), en los años cincuenta, encabezó al grupo de investigadores que pusieron el acento en el factor “sistema electoral” para explicar la estructura y el desarrollo de los sistemas de partidos, los que inicialmente se clasificaron en: Sistema de partido único, Bipartidismo y Pluripartidismo.

#### 4.3. Clasificación de Giovanni Sartori

El filósofo italiano, especialista en el análisis de la política comparada, estableció que más variables determinan la estructura de los sistemas de partidos, porque la competencia entre los partidos políticos es sustancialmente distinta cuando contienen menos de cinco que cuando se trata de seis o más.

Por su parte Giovanni Sartori (1996), marca como punto de partida la distinción, ante todo dentro de los sistemas pluripartidistas, entre pluralismo moderado y pluralismo extremo, ordenando lo tipos en un *continuum*:

---

<sup>47</sup> Dieter Nohlen, *op. cit.*, p. 38.

- a) Sistema de partido único
- b) Sistema de partido hegemónico
- c) Sistema de partido dominante
- d) Sistema bipartidista
- e) Pluralismo moderado
- f) Pluralismo polarizado

#### 4.4. Efectos producidos por los sistemas de partidos

En la lógica de Giovanni Sartori (1996), los sistemas electorales están relacionados con los sistemas de partidos y por lo tanto los efectos producidos por unos sobre los otros, podrán establecerse como influencias de unos sobre los otros.

Pero Giovanni Sartori, citado por Dieter Nohlen (2013), menciona dos factores inherentes al contexto que también definen los efectos de los sistemas electorales, aun cuando los haya incluido en las leyes como marco de condiciones al decir “si pasa..., entonces”: la dispersión regional del electorado y el grado de institucionalización de los partidos o del sistema de partidos.<sup>48</sup>

Las leyes a que hace referencia Dieter Nohlen (2013), son las estructuradas por Maurice Duverger conocidas como las tres leyes que son: “(1): La representación proporcional tiende a un sistema de partidos múltiples, independientes y estables (con excepción de los movimientos que surgen repentinamente). (2) El sistema mayoritario con dos vueltas, tiende a un sistema multipartidista, con partidos elásticos, dependientes y relativamente estables (en todos los casos). (3) El sistema de mayoría relativa (con una sola vuelta) tiende a un sistema dualista con partidos grandes e independientes, que se alternan entre sí”.

---

<sup>48</sup> Dieter Nohlen, “Controversias sobre sistemas electorales y sus efectos”, en *Revista española de ciencia política*, núm. 31, s.l., marzo de 2013, pp. 9-39.



## 5. Autoridades electorales

En el ámbito electoral, existen organismos federales y estatales encargados de organizar elecciones, resolver conflictos electorales, perseguir delitos electorales y fomentar la cultura democrática. Todos ellos ejercen sus atribuciones a partir de un conjunto de principios jurídicos que rigen su actuación.

Una autoridad electoral es, por consecuencia, un órgano encargado de cumplir algunas de las funciones del Estado relacionadas con la organización y vigilancia de los procedimientos democráticos de acceso al poder público.

Las autoridades electorales, de acuerdo a su naturaleza, pueden ser administrativas o jurisdiccionales, tomando en cuenta la función y a partir del ámbito territorial de su competencia, nacional o local.

### 5.1. Autoridades electorales administrativas

Son las encargadas de organizar las elecciones. En este país, el Instituto Nacional Electoral (INE) organiza las elecciones federales. Además, existen los organismos públicos locales electorales (OPLES) de las 32 entidades federativas que tienen bajo su responsabilidad los procesos electorales locales.

Cada una de ellas vela por el cumplimiento de las leyes electorales en sus respectivos ámbitos. Mediante sus actos se regulan: el funcionamiento de las agrupaciones y partidos políticos, el financiamiento público, la propaganda electoral, el registro de candidatos, las listas nominales, entre otras y su función es planear, organizar, ejecutar y supervisar todas las actividades necesarias para la efectiva renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo, en sus diferentes niveles.

### 5.2. Autoridades electorales jurisdiccionales

Son las encargadas de resolver los conflictos derivados de la aplicación de las normas electorales. La jurisdicción supone el ejercicio o facultad de decisión jurídica

en la controversia objeto de un determinado proceso, es decir, facultad que tiene el juzgador de aplicar las normas al caso concreto que se somete a su resolución.

En el diseño institucional del Estado mexicano la posibilidad de controlar o revisar los actos o resoluciones de las autoridades electorales administrativas está concentrada en los tribunales electorales federales o estatales. Los órganos jurisdiccionales en materia electoral son el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y, para acciones de inconstitucionalidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Además existen tribunales estatales electorales o salas especializadas en materia electoral en las 32 entidades federativas que constituyen la Nación.

### 5.3. Que son las autoridades electorales administrativas según la ley

El artículo 41, párrafo V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece textualmente que: “La organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los organismos públicos locales, en los términos que establece esta Constitución”.

Agrega en el Apartado A: “El Instituto Nacional Electoral es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores”.

“El Instituto Nacional Electoral será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia. El Consejo General será su órgano superior de dirección y se integrará por un consejero Presidente y diez consejeros electorales, y concurrirán, con voz pero sin voto, los consejeros del Poder Legislativo, los representantes de los partidos políticos y un

Secretario Ejecutivo; la ley determinará las reglas para la organización y funcionamiento de los órganos, las relaciones de mando entre éstos, así como la relación con los organismos públicos locales. Los órganos ejecutivos y técnicos dispondrán del personal calificado necesario para el ejercicio de sus atribuciones. Un órgano interno de control tendrá a su cargo, con autonomía técnica y de gestión, la fiscalización de todos los ingresos y egresos del Instituto”.

El Apartado C señala: “En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de esta Constitución”, que ejercerán funciones en materias específicas y limitadas.

#### 5.4. Evolución de las autoridades electorales

Es así que en los diferentes contextos por los que ha transitado la nación mexicana, desde la insurgencia hasta nuestros días, las elecciones, como un mecanismo establecido para seleccionar representantes y las autoridades electorales, como responsables de la organización, han estado presentes.

Con la promulgación de la Constitución de Cádiz en 1812, tiene lugar el establecimiento de las Juntas Electorales y las Cortes, para la celebración de elecciones para Diputados a las Cortes, esto es, las Juntas electorales de parroquia, las Juntas electorales de partido y las Juntas electorales de provincia.<sup>49</sup>

Luego los “Sentimientos de la Nación”, publicados en septiembre de 1813 con la intervención de Don José María Morelos y Pavón, registraban en los artículos 5° y 7°... “Que la soberanía dimana inmediatamente del pueblo, el que sólo quiere depositarla en el Supremo Congreso Nacional Americano, compuesto de representantes de las provincias en igualdad de números, .... Que funcionaran

---

<sup>49</sup> Centro de Capacitación Judicial Electoral, *Evolución histórica de las autoridades electorales*, Material didáctico de apoyo para la capacitación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2014.

cuatro años los vocales, turnándose, saliendo los más antiguos para que ocupen el lugar los nuevos electos”,<sup>50</sup> respectivamente.

En 1843, el Congreso Centralista Moderado, elabora las Bases Orgánicas, en donde se considera el Poder Electoral y los colegios electorales, es decir las juntas electorales primarias, las juntas electorales secundarias o de partido y las juntas de departamento.

Con el restablecimiento de federalismo en 1847, llegan las elecciones de los Supremos Poderes Constitucionales de la Unión, con la intervención de juntas primarias y municipales, juntas secundarias o de partido y juntas departamentales, así como los colegios electorales, las Legislaturas estatales y del distrito federal y la Cámara de Diputados, senadores electorales y Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Más adelante en 1857, la Constitución Política de la República Mexicana, de corte liberal, establece las juntas de sección, las juntas electorales de distrito y el colegio electoral, para dar paso en 1865 a la Ley Electoral de Ayuntamientos, con elecciones de estos órganos de gobierno mediante la intervención de las juntas electorales de cuartel.

Es en 1911 cuando aparecen las elecciones por distritos electorales con la intervención de autoridades electorales, como las casillas electorales, las juntas revisoras, la autoridad judicial municipal y las juntas electorales. Solo para las elecciones de senadores, presidente, vicepresidente y ministros de la Suprema Corte de Justicia, los colegios electorales sufragáneos, mientras que para las elecciones de diputados los colegios electorales municipales.

Para 1917 y en el periodo conocido como posrevolucionario, tiene lugar como autoridades electorales la Junta Empadronadora, las juntas computadoras y el

---

<sup>50</sup> *Idem.*

Colegio Electoral, como organismos encargados de organizar y calificar los procesos para elegir al Presidente de la República y los miembros del Congreso de la Unión.<sup>51</sup>

Durante el periodo denominado federalización de las autoridades electorales entre 1946 y 1989, entra en funcionamiento la Comisión Federal de Vigilancia Electoral, así como las comisiones locales electorales y los comités electorales distritales, además de los Colegios electorales. La Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene intervención entre los años 1946 y 1950, para investigar la existencia o no de violaciones del voto.

La autoridad electoral se transforma en Comisión Federal Electoral y se crea el Registro Nacional de Electores. Con la reforma de 1973 comienzan a integrarse las mesas directivas de casilla. Es en 1986 cuando aparece el Comité Técnico de Vigilancia, las comisiones estatales de vigilancia, los comités distritales de vigilancia y el Tribunal de lo Contencioso Electoral, este último como un órgano autónomo de carácter administrativo, de control de la legalidad del proceso electoral, subordinado a los colegios electorales.

Llegó el periodo de las autoridades electorales como organismos constitucionalmente autónomos como el Instituto Federal Electoral, cuyo Consejo General se instaló el 11 de octubre de 1991, producto del recién estrenado Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE).

La nueva legislación del 18 de mayo de 1994, incidió en la vieja demanda perredista de otorgar autonomía verdadera a los órganos electorales. El Consejo General del Instituto Federal Electoral se transformó radicalmente: los seis consejeros magistrados fueron sustituidos por seis consejeros ciudadanos que eran nombrados

---

<sup>51</sup> Instituto Nacional Electoral, *Historia del Instituto Federal Electoral: la organización de las elecciones antes de la creación del IFE*, disponible en <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/menuitem.cdd858023b32d5b7787e6910d08600a0> (fecha de consulta: 18 de septiembre de 2016).

por los dos tercios de la cámara de diputados a propuesta de los partidos; los representantes de los partidos perdieron su derecho a voto y se abandonó la proporcionalidad en su representación; los representantes de las cámaras legislativas continuaron siendo cuatro y preservaron su derecho a voto, y el secretario de Gobernación perdió su voto de calidad, aunque continuó presidiendo el consejo general. El oficialismo sólo contaría ahora con tres votos de once. Otros elementos de la nueva reforma fueron la aceptación de los observadores internacionales, el incremento de los delitos electorales tipificados en el código penal, la creación en la Procuraduría General de la República de una fiscalía especial para delitos electorales, la reducción del tope en los gastos de campaña a un quinto de lo anteriormente previsto y alguna regulación en los contenidos de los medios de comunicación.<sup>52</sup>

A lo largo de más de una veintena de años de trabajo en la búsqueda del perfeccionamiento del modelo electoral existente, se alcanzó credibilidad en las elecciones, la consolidación de un sistema de partidos plural y competitivo, la alternancia del poder y la conformación de 33 sistemas electorales, uno federal y 32 locales.

Los sistemas electorales contruidos evolucionaron de conformidad a la correlación de fuerzas presentes en todas y cada una de las entidades federativas, así como de la visión a largo plazo del sistema democrático de cada entidad. De ahí que la competencia electoral de una entidad a otra, haya experimentado ciertas diferencias en criterios y procedimientos, hasta llegar, inclusive, a tensiones innecesarias entre las autoridades.

#### 5.5. Reforma electoral en Guanajuato

Las reglas electorales fueron reformadas hasta finales del año 1994, con la expedición, entonces, del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

---

<sup>52</sup> Luis Miguel Rionda, *op. cit.*, p. 18.

Este nuevo orden jurídico daba un giro total en composición y funcionamiento del organismo electoral, el que se convertiría en el segundo organismo estatal en el país, conformado por ciudadanos, sólo después de San Luis Potosí.

La conformación de un organismo ciudadano y autónomo no es un hecho fortuito, y menos aún de desarrollo sencillo, de lo cual Guanajuato da prueba fehaciente. Al ser producto de la crisis política de 1991, que desembocó en el interinato del primer gobernador panista, siguió la zigzagueante ruta de una negociación, y el establecimiento de acuerdos preliminares, con un Congreso mayoritariamente priista en 1992. El ajuste de equilibrios entre los grupos políticos se llevó su tiempo, medió la existencia del grupo anfibio, mitad político, mitad ciudadano, de 1993, hasta su complejo consenso, a finales de 1994. Pudo entonces comenzar a funcionar como árbitro ciudadano para la esperada -y por cuatro años pospuesta- elección extraordinaria de gobernador, que se realizaría en mayo de 1995.<sup>53</sup>

#### 5.5.1. Comisión para la Reforma Política del Estado de Guanajuato

El 14 de noviembre de 1992, se alcanzó la firma del llamado “Acuerdo de Coordinación y Colaboración Institucional para el Mejoramiento del Marco Jurídico, Político y Administrativo en Materia Electoral”, lo que dio origen al Decreto Gubernativo No. 38 para la integración de la Comisión Coordinadora para la Reforma Política Electoral del Estado de Guanajuato.<sup>54</sup>

Es a principios de 1994, cuando se presenta, impulsada por la mayoría de los integrantes de la Comisión y el Gobernador del Estado, la Iniciativa de Reforma Electoral, en la que el punto I determinaba: “*Se propone el establecimiento de un*

---

<sup>53</sup> Iovana A. Rocha Cano, *La ciudadanización y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, Departamento de estudios sociopolíticos y jurídicos, repositorio institucional, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2011, p. 23., disponible en <http://rei.iteso.mx/handle/11117/3207> (fecha de consulta: 18 de septiembre de 2016).

<sup>54</sup> Ernesto Arrache Hernández, *La reforma política en Guanajuato*, Departamento de ciencias sociales y jurídicas, Universidad Iberoamericana Plantel León, León, Controversia edición especial, s. f., pp. 33-34.

*organismo autónomo, sin dependencia funcional de los poderes del estado, que se encargará de la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos comiciales. Este organismo se estructurará con órganos de dirección, técnicos y de vigilancia”.*<sup>55</sup>

#### 5.5.2. Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

El 25 de noviembre de 1994 entraron en vigor las reformas aprobadas, con lo que desapareció la Comisión Estatal Electoral y se constituyó el Instituto Electoral para el Estado de Guanajuato, bajo la premisa de que la organización de las elecciones era una función estatal que se realizaría a través de un organismo público autónomo, con la concurrencia de los poderes del Estado, de los partidos políticos y de los ciudadanos según lo dispuesto por la ley. El organismo público sería funcionalmente independiente, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y facultad reglamentaria, sería autoridad en la materia, profesional en el desempeño y autónomo en sus decisiones; se estructuraría con órganos de dirección, ejecutivos y de vigilancia.<sup>56</sup>

Desde entonces y hasta ahora, se han producido modificaciones en la legislación, pero es en 2014, cuando a partir de la reforma constitucional en materia político-electoral federal, alcanza la definición de Organismo Público Local Electoral (OPLE), pero conservando la denominación original de Instituto Electoral para el Estado de Guanajuato (IEEG).

#### 5.6. Reforma electoral federal de 2014

La Reforma Constitucional Electoral publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 10 de febrero de 2014, una vez cubierto el proceso legislativo correspondiente, tuvo como ruta la siguiente: El 13 de diciembre de 2013 fue aprobada; el 22 de enero de 2014 se realizó la declaratoria de reforma con el voto aprobatorio de 18 legislaturas estatales, mientras que el 31 de enero de 2014 fue promulgada por el Jefe del Ejecutivo Federal.

---

<sup>55</sup> *Ibid.*, pp. 180-181.

<sup>56</sup> Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, *Periódico oficial del Gobierno del Estado*, Guanajuato, 21 de noviembre de 1994.



El decreto en su conjunto, reforma el contenido de 29 artículos, adiciona 12 artículos y deroga un artículo, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pero también incluye un régimen transitorio conformado por 21 artículos y se centra en dos grandes temas, el político y el electoral, con lo que de entrada transforma de manera sustancial el sistema electoral mexicano.

Lo electoral comprende la transición del Instituto Federal Electoral en Instituto Nacional Electoral; el fortalecimiento de la autoridad electoral nacional; las prerrogativas para candidaturas independientes; incremento del umbral para mantener el registro como Partido Político y atribuciones del Congreso de la Unión para emitir leyes generales en materia electoral.

#### 5.6.1. Sistema Nacional Electoral

El andamiaje legal electoral, sin señalarlo textualmente, construye un Sistema Nacional Electoral al establecer “las disposiciones aplicables en materia de instituciones y procedimientos electorales, distribuir competencias entre la Federación y las entidades federativas en estas materias, así como la relación entre el Instituto Nacional Electoral y los Organismos Públicos Locales”.<sup>57</sup>

Es decir, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) regula las contiendas políticas de todos los niveles y contiene disposiciones de orden público aplicables en todo el territorio nacional. En este sentido, norma la función estatal de preparar, organizar y conducir las elecciones mediante las cuales se renuevan los Poderes Ejecutivos y Legislativo de la Federación y de las entidades, así como los Ayuntamientos y las Jefaturas Delegacionales.

En tratándose del Proceso Electoral Federal determina las facultades del Instituto Nacional Electoral como son: los derechos y el acceso a las prerrogativas de los

---

<sup>57</sup> Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, *op. cit.*

candidatos y partidos políticos; la preparación de la jornada electoral; la impresión de documentos y producción de materiales electorales; los escrutinios y cómputos; la declaración de validez y el otorgamiento de constancias en las elecciones de diputados y senadores y el cómputo de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en cada uno de los 300 distritos electorales uninominales, en que se divide el territorio nacional.

Pero cuando las elecciones locales y federales son coincidentes las facultades establecidas para el Instituto Nacional Electoral son las siguientes: la capacitación electoral; la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio nacional en secciones electorales; el padrón electoral y la lista de electores; la ubicación de las casillas y la designación de los funcionarios de sus mesas directivas; las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados electorales preliminares, encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales; la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos y candidatos.

#### 5.6.2. Organismo Público Local Electoral

A partir de la reforma federal, quedó establecido como mandato el que: “Los Congresos de los Estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, procederán a hacer las reformas pertinentes en las leyes específicas, con el fin de armonizarlas en lo conducente a la presente Ley”.<sup>58</sup>

Por lo que en Guanajuato, el 26 de junio de 2014, el Congreso del Estado aprobó el Decreto No. 180, por el que se expide la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

---

<sup>58</sup> Así lo dispone el artículo cuarto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE).

Pero la ley federal también señala que: el Instituto Nacional Electoral (INE), y los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES), en el ámbito de su competencia, dispondrán lo necesario para asegurar el cumplimiento de esta ley, (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales).

Es así que, las facultades de los organismos públicos locales electorales en torno al proceso electoral local son las expresamente señaladas como la Educación Cívica, así como todas aquellas que no están reservadas para el Instituto Nacional Electoral.

También señala facultades adicionales en materia electoral en relación con los organismos públicos locales electorales como el asumir las actividades de los órganos locales bajo ciertos supuestos exclusivamente y con la exigencia de una votación calificada de ocho de los integrantes del Consejo General; delegar atribuciones federales sin perjuicio de reasumir el ejercicio directa de ellas; además de atraer cualquier asunto de competencia de cualquiera de los órganos electorales locales, siempre y cuando su trascendencia lo amerite.

## 6. Participación ciudadana

Uno de los términos más utilizados en el discurso político actual y en cualquier parte es el de participación ciudadana, pero es hasta cierto punto una palabra muy novedosa, que es sustancial en las democracias porque modera y controla el poder de los políticos y porque la sociedad se hace escuchar en cualquier toma de decisiones.

Pero la participación no se limita al solo ejercicio del voto, como muchas personas piensan: existen múltiples formas de tomar parte en los asuntos públicos, y el voto es sólo una de ellas.

### 6.1. Definición de participación ciudadana

El vocablo participar, significa "*tomar parte*", es decir, convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona para algo, pero también significa "*compartir*" algo con alguien o, por lo menos, comunicar a otros alguna noticia. De modo que, para Mauricio Merino Huerta (2003), la participación es siempre un acto social: nadie puede participar de manera exclusiva, privada, para sí mismo.<sup>59</sup>

Para especialistas como Eduardo Isunza Vera y Alberto J. Olvera, citados por Azucena Serrano Rodríguez (2015),<sup>60</sup> dicen que es la intervención organizada de ciudadanos individuales o de organizaciones sociales y civiles en los asuntos públicos, que se lleva a cabo en espacios y condiciones definidas, esto es, en interfaces socioestatales y que permiten el desarrollo de una capacidad relativa de decisión en materia de políticas públicas, control de la gestión gubernamental y/o evaluación de las políticas públicas a través de diversas formas de control ciudadana.

### 6.2. Tipos de participación ciudadana

Es así que la participación ciudadana funciona de acuerdo con el entorno político y con la voluntad individual de quienes deciden participar. En cada nación y bajo cada circunstancia, la participación adopta formas distintas, y cada una de ellas genera a su vez resultados singulares.

#### 6.2.1. Social

Es aquella en la cual los individuos pertenecen a asociaciones u organizaciones para defender los intereses de sus integrantes, pero el Estado no es el principal locutor, sino otras instituciones sociales.

---

<sup>59</sup> Mauricio Merino, "La participación ciudadana en la democracia", en *Cuadernos de divulgación de la cultura democrática*, vol. 4, 5ª ed., Distrito Federal, IFE, 2003, p. 9.

<sup>60</sup> Azucena Serrano Rodríguez, "La participación ciudadana en México", en *Estudios políticos*, núm. 34, s.l., enero-abril 2015, pp. 93-116.

### 6.2.2. Política

Tiene que ver con el involucramiento de los ciudadanos en las organizaciones de representación social y en las instituciones del sistema político, como son los partidos políticos, el parlamento, las elecciones, los ayuntamientos, etcétera.

Es toda actividad de los ciudadanos, encaminada a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal. Comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera como se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales.<sup>61</sup>

#### 6.2.2.1. Institucional o no institucional

La institucional se refiere a aquellas actividades integradas a los mecanismos gubernamentales de toma de decisiones mientras que la segunda comprende actividades que no forman parte de los canales oficiales para el establecimiento de políticas, y que están dirigidas a ejercer presión sobre ellos.

#### 6.2.2.2. Decisiva o consultiva

En la primera, las decisiones tomadas por los ciudadanos tienen carácter vinculante para los gobernantes, quienes están obligados a regirse por ellas y la segunda, conduce a decisiones o proposiciones que formalmente el gobierno no está obligado a instrumentar.

#### 6.2.2.3. Directa o indirecta

En el primer caso, la comunidad toma la decisión mediante votación universal, con la intervención de cada uno de sus miembros mientras que en el segundo los ciudadanos designan representantes o mandatarios para que tomen parte, en nombre de los primeros, en la actividad correspondiente.

---

<sup>61</sup> M. Conway, *La participación política en los Estados Unidos*, s.d., Distrito Federal, Germika, 1986, pp. 11-25.

#### 6.2.2.4. Obligatoria o facultativa

Para el primero, el ordenamiento jurídico dispone la puesta en práctica del proceso de participación o la instrumentación del organismo respectivo como un requisito necesario para la toma de alguna decisión y en el segundo, la puesta en práctica del proceso participativo depende discrecionalmente de quien esté facultado para ponerlo en marcha.

#### 6.2.2.5. Temporales o permanentes

Es respecto a los organismos con intervención ciudadana que se crean en la administración pública, y distingue entre aquéllos que propician una presencia no oficial duradera, de los que la admiten sólo circunstancialmente para asuntos específicos.

#### 6.2.3. Comunitaria

Es en donde los individuos se organizan para hacer frente a las adversidades, o simplemente con el objetivo de lograr un mayor bienestar procurando el desarrollo de la comunidad, por lo que este tipo de participación corresponde más a las acciones organizadas de autoayuda social y sólo se espera del Estado un apoyo asistencial.

#### 6.2.4. Ciudadana

La participación ciudadana es aquella donde la sociedad posee una injerencia directa con el Estado y tiene una visión más amplia de lo público. Esta participación está muy relacionada con el involucramiento de los ciudadanos en los órganos de gobierno.

Los mecanismos de democracia directa conocidos como iniciativa de ley, referéndum, plebiscito y consultas ciudadana, así como la revocación de mandato y la cooperación de los ciudadanos en la prestación de servicios o en la elaboración de políticas públicas, son formas de participación.

### 6.3. Formas de participación ciudadana

Hay diferentes criterios para clasificar la participación ciudadana, pero vista desde una perspectiva general y para efectos del ejercicio, se puede establecer la siguiente:

#### 6.3.1. Activa

Es la intervención de aquellas personas que estando afiliadas a una organización y que colaboran activamente con su acción personal en su desarrollo, sostenimiento y actividades.

#### 6.3.2. Pasiva

La forma de colaboración de aquellas personas que estando afiliadas a una organización, de un modo constante contribuye económicamente para el desarrollo, sostenimiento y realización de actividades.

### 6.4. Clasificación según M. Margaret Conway

Para esta autora estadounidense, las distintas formas de participación política son comportamientos aprendidos,<sup>62</sup> al tiempo que distingue entre participación convencional, no convencional, simbólica e instrumental, con el fin de determinar cuáles son los patrones de participación política, las causas y los efectos de los distintos tipos de participación que asumen también los distintos tipos de ciudadanos.

#### 6.4.1. Convencional

Está relacionada con las acciones llevadas a cabo durante un Proceso Electoral; esta participación es fomentada desde el poder del Estado y la Constitución, es decir se da dentro del marco de la cultura política dominante.

---

<sup>62</sup> *Ibid*, p. 56.

La participación política convencional indica el derecho de ciudadanía; es decir, un derecho al sufragio que no se mide por clases sociales, partidos, sexo o educación. Se da en toda democracia y es un derecho consagrado por la ley, por lo cual puede ser fácilmente controlada y verificada.

#### 6.4.2. No convencional

Se refiere a acciones tales como las peticiones, las manifestaciones legales, el boicot, las huelgas legales e ilegales, el daño a la propiedad, los sabotajes, la violencia personal, etcétera.

Esta participación va más allá de los mecanismos institucionales de participación y, en algunas ocasiones, hace oposición a la legalidad constitucional establecida.

#### 6.4.3. Simbólica

Es aquella que contribuye a reafirmar las creencias y actitudes de los ciudadanos que apoyan las instituciones y que aceptan las políticas por éstas desarrolladas, dentro de las que se cuentan: marchas por la paz, educación ciudadana, campañas que incrementan el fervor patrio, etcétera.

#### 6.4.4. Instrumental

Corresponde a aquella que se realiza para obtener un resultado específico, ya sea político o personal.

#### 6.5. Como funcionario electoral

Los ciudadanos pueden registrar su participación en un proceso electoral, al tomar parte de alguna de las actividades que son ejecutadas para su organización, previo cumplimiento de los requisitos legales establecidos.



Para la Ley General de Delitos Electorales<sup>63</sup> es funcionario electoral quienes en los términos de la legislación electoral integren los órganos que cumplen funciones electorales en los diversos órdenes de gobierno, así como las que con tal carácter establezcan las demás disposiciones aplicables.

Entonces son funcionarios electorales las personas vinculadas a un organismo electoral por una relación de subordinación funcional o jerárquica, permanente o temporal.<sup>64</sup>

#### 6.5.1. En la organización

Las diferentes figuras que inciden en la organización de un proceso electoral que son contratadas para integrar las autoridades electorales, en sus diferentes niveles y ámbitos de competencia.

#### 6.5.2. Como ciudadano designado

Son los ciudadanos que mediante los procedimientos legales establecidos son nombrados para recibir y contar los votos emitidos por los ciudadanos. En la actualidad, se designan a un Presidente, un Secretario y dos Escrutadores y tres suplentes generales.

Cuando las elecciones federales son concurrentes con las locales, adicionalmente serán designados un Secretario y un Escrutador.

#### 6.5.3. Como elector

Es una palabra que etimológicamente proviene del latín *elector*, *de eligere*, que significa escoger, elegir.

---

<sup>63</sup> Ley General en materia de Delitos Electorales, *Diario oficial de la federación*, Distrito Federal, 13 de agosto de 2015.

<sup>64</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op.cit.*, tomo I, p. 639.

Guillermo Cabanelas, citado por Manuel Barquín Álvarez (2003), dice que es “la persona que reúne las condiciones exigidas por la Constitución o las leyes, para ejercer el derecho de sufragio y que, por tanto, tiene facultades para influir con su voto en la elección o nombramiento de concejales, diputados, senadores e incluso del jefe del Estado”.

#### 6.6. Como candidato

Se dice de los ciudadanos registrados como tales por la autoridad competente de conformidad con las disposiciones aplicables en la materia.

La candidatura posibilita al elector, optar, elegir y se constituye en la oferta política sobre la cual se pronuncian los electores.<sup>65</sup>

Los candidatos pueden ser postulados por los partidos políticos con registro para participar, en lo individual o como coalición, pero también podrán contender como candidatos independientes.

#### 6.7. Como observador electoral

Es la persona facultada por la ley aplicable en la materia para observar los actos de un Proceso Electoral en la forma y términos que determine la legislación aplicable.

Se busca primordialmente que los observadores electorales, acrediten la limpieza del proceso electoral, pero también que su presencia responsable ayude a inhibir y cancelar cualquier intento de manchar la limpieza de las elecciones, por pequeño que sea.<sup>66</sup>

---

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 127.

<sup>66</sup> José Woldenberg, *op. cit.*, p. 236.

La observación electoral suele definirse como la búsqueda sistemática de información sobre un Proceso Electoral, con el propósito de llegar a una adecuada evaluación del mismo, sobre la base de la información recogida.<sup>67</sup>

## 7. Voto

Es un vocablo que tiene su origen en la religión, en donde se entiende como ofrenda o promesa hecha a los dioses, que proviene del latín *votum*.<sup>68</sup>

La Real Academia Española acepta dos acepciones que son utilizados como sinónimos “voto” y “sufragio”, en donde la voz “sufragio”, proviene del latín *sufragium* que significa por ayuda, favor o socorro.<sup>69</sup>

### 7.1. Definición de voto

Lucas Verdú, citado por Francisco Fernández Segado (2003), advierte que mediante el sufragio los ciudadanos electores coadyuvan, en cuanto miembro de la comunidad política, a su conexión con la organización jurídico-política del Estado, y por ende a la integración funcional de toda la sociedad política.

Pero el sufragio es el derecho político que los ciudadanos tienen a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, mientras que el voto es una determinación de voluntad que comprende otras especies que el sufragio político.<sup>70</sup>

El artículo 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que: “votar en las elecciones constituye un derecho y una obligación que

---

<sup>67</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op. cit.*, tomo II, p. 885.

<sup>68</sup> *Ibid.*, p. 1243.

<sup>69</sup> Real Academia de la Lengua Española, *Diccionario de la Lengua Española*, 20ª ed., tomo II Madrid, s.e., 1984, p. 1398.

<sup>70</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op. cit.*, tomo II, p. 1245.

se ejerce para integrar órganos del Estado de elección popular”, pero a lo largo del cuerpo normativo hace referencia bajo el mismo significado tanto de voto como de sufragio, como se puede observar en el párrafo 4 del artículo 1 y el párrafo 2 del artículo 7.<sup>71</sup>

## 7.2. Elementos del voto

Para que las elecciones sean consideradas democráticas, el sufragio o voto, debe ajustarse a pautas determinadas y que se constituyen en elementos, requisitos o principios.

### 7.2.1. Universal

Este elemento solo puede definirse de modo negativo, lo que permite asignarle una dimensión justa, por lo que se dice que el sufragio es universal cuando no se restringe ni por razón de la riqueza, ni por razón de la capacidad intelectual, por lo que se funda en el principio de una persona un voto, es decir, todos los ciudadanos tienen el derecho a elegir y a ser elegidos sin importar su sexo, raza, idioma, ingreso y propiedad, profesión, estamento o clase, educación, religión o convicción política.<sup>72</sup>

### 7.2.2. Secreto

El secreto del voto es un derecho del ciudadano elector, no una obligación jurídica o un principio objetivo, toda vez que el carácter de público del voto implica un atentado a la libertad del elector al hacerle más vulnerable a las presiones e intimidaciones de grupos privados o del poder mismo.

Por lo tanto es secreto porque no se puede conocer, respecto de cada votante, en qué sentido ha manifestado su voluntad.

---

<sup>71</sup> Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, *op. cit.*

<sup>72</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op.cit.*, tomo I, p. 382.

Es así que se opone a la emisión pública o abierta del voto, así como al voto “al dictado”, por aclamación o por mano alzada.<sup>73</sup>

#### 7.2.3. Directo

Es aquel en el que el elector se pronuncia directamente por la persona que ha de representarle en la cámara legislativa o que habrá de integrar el órgano de gobierno sujeto a la elección popular.

Esto es, la inexistencia de intermediarios entre el votante y el elegido, que hayan de ser previamente elegidos por los electores y que, posteriormente, realicen la elección de los representantes.<sup>74</sup>

#### 7.2.4. Personal

Es así, cuando el propio elector deposita en la urna correspondiente, la papeleta, boleta o cédula, utilizada para que pueda expresar el sentido propio de su determinación.

#### 7.2.5. Intransferible

Corresponde al hecho de que sólo el individuo que cumple los requisitos legalmente determinados, hallándose, pues, en la plena capacidad de goce de sus derechos políticos, puede ser elector, por lo tanto, nadie puede ejercer ese derecho por él o en su nombre.

### 7.3. Formas del voto

En todas las democracias se reconocen dos formas de ejercer el derecho al sufragio a cargo de las personas, una como elector propiamente dicho y la otra como el elegido.

---

<sup>73</sup> *Ibid.*, p. 383.

<sup>74</sup> *Ibid.*, p. 283.

#### 7.3.1. Activo

Es el derecho individual de voto de cada uno de los ciudadanos que tienen capacidad para participar en una elección, o más exactamente, en cualquiera de las votaciones públicas que tengan lugar.

#### 7.3.2. Pasivo

El derecho de sufragio pasivo es el derecho individual a ser elegible y a presentarse como candidato en las elecciones para cargos públicos, una vez cubiertas las condiciones establecidas por la ley.

#### 7.4. Abstencionismo

La abstención es una palabra que tiene su origen en la voz latina *abstentio*, que tiene como significado un no hacer o no obrar, que generalmente no produce efectos jurídicos, aunque en ocasiones puede ser considerada como la exteriorización de una determinada voluntad.

Es pues “un indicador de la participación que se enmarca en el fenómeno más amplio de la apatía participativa”.<sup>75</sup>

#### 7.5. Ausentismo

El término ausentismo es aceptado por la Real Academia Española en su diccionario como sinónimo de absentismo. El concepto alude a la inasistencia de una persona al sitio donde debe cumplir una obligación o desarrollar una función específica.

#### 7.6. Voto nulo

Hay dos expresiones del elector que sirven como la posibilidad de ejercer el derecho a la libertad durante las elecciones.

---

<sup>75</sup>*Ibid.*, p. 1.

#### 7.6.1. Voto en blanco

Tiene que ver con la decisión individual o colectiva de acudir a las urnas y depositar la boleta tal y como le fue entregada, es decir sin una sola marca que refleje el sentido de su elección y es utilizado como una medida de protesta, aunque con un sentido contradictorio porque en esencia no registra una elección.

#### 7.6.2. Voto anulado

Es una manifestación del elector en lo individual que elimina el valor del voto, al no optar por ninguna de las alternativas registradas, pero que de manera reciente se ha incorporado como una causal de recuento de votos bajo condiciones establecidas en la ley.

### 8. Otras definiciones complementarias

Se trata de una serie de conceptos que por su vinculación con la materia es necesario establecer su sentido y sus alcances, a fin de facilitar el entendimiento del tema en su conjunto.

#### 8.1. Ciudadano

Este término es utilizado para identificar a todo aquello propio o relativo de una ciudad, pero también para referir una condición político-jurídica que se aplica a toda aquella persona que habita en un estado determinado y como tal dispone de derechos civiles y políticos que podrá ejercer y nadie podrá impedírselos.

Condición de ciudadano, sea de titular de la plenitud de derechos públicos subjetivos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, otorgados por el sistema jurídico.<sup>76</sup>

Ser ciudadano, en efecto, significa, poseer una serie de derechos y también una serie de obligaciones sociales. Pero ser un ciudadano en una sociedad democrática,

---

<sup>76</sup> *Ibid.*, p. 170.

significa además, haber ganado la prerrogativa de participar en la selección de los gobernantes y de influir en sus decisiones.<sup>77</sup>

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considera ciudadanos de la República, a los varones y mujeres que teniendo la calidad de mexicanos, hayan cumplido dieciocho años de edad y tengan un modo honesto de vida.<sup>78</sup>

## 8.2. Cargos de elección popular

Son las posiciones políticas que son cubiertas mediante designaciones en las que participan los ciudadanos mediante elecciones.

Es decir, la elección popular tiene lugar cuando el ciudadano otorga su voto a un candidato para que desempeñe un cargo en la administración pública municipal, estatal o federal, así como en las legislaturas locales y federal.

En México, los cargos de elección popular en el ámbito de la administración pública son: regidores, síndicos y Presidente Municipal, Gobernador del Estado o Presidente de la República. En el ámbito legislativo son: diputados locales y federales, así como senadores de la República.

## 8.3. Proceso electoral

Al desarrollar la Teoría de la complejidad o Enfoque alternativo, Dooley K. J. (1996), establece que es una colectividad de agentes que al interactuar entre si y adaptarse al entorno produce fenómenos sofisticados y autosimilares que son el resultado directo de las propiedades inherentes a los agentes individuales.

También es concebido como el medio y la garantía del libre ejercicio de la función electoral y de la autenticidad de sus resultados.

---

<sup>77</sup> Mauricio Merino, *op.cit.*, pp. 29-30.

<sup>78</sup> Rafael De Pina y Rafael De Pina Vara, *Diccionario de Derecho*, 22ª ed., Distrito Federal, Porrúa, 1996, p. 157.



Una definición más particular es aquella que señala que es una serie continua y concatenada de actos complejos y con efecto preclusivo, destinados a instrumentar y facilitar la realización de los comicios y la posterior asignación de cargos y bancas entre las distintas fuerzas políticas participantes en base al resultado por ellas obtenido.

Es por eso que es concebido como el medio y la garantía del libre ejercicio de la función electoral y de la autenticidad de sus resultados.

Ahora bien, el “Proceso Electoral” se compone de un conjunto de elementos concatenados de tal forma que el anterior resulta presupuesto del siguiente, sin que se puedan concebir aislados los unos de los otros. Tal conjunto determina un procedimiento general que puede descomponerse en sus secundarios, por lo que las normas procedimentales del proceso electoral integran su esencia misma.<sup>79</sup>

Para la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el proceso electoral es el conjunto de actos ordenados por la Constitución y esta Ley, realizados por las autoridades electorales, los partidos políticos, así como los ciudadanos, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo tanto federal como de las entidades federativas, los integrantes de los ayuntamientos en los estados de la República y los Jefes Delegacionales en el Distrito Federal, definición que es reproducida por la ley electoral local, con la diferencia lógica de los cargos a elegir.

#### 8.4. Mesas directivas de casilla

Las mesas directivas de casilla por mandato constitucional, son los órganos electorales formados por ciudadanos, facultados para recibir la votación y realizar el escrutinio y cómputo en cada una de las secciones electorales en que se dividan los 300 distritos electorales y las demarcaciones electorales de las entidades de la

---

<sup>79</sup> Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *op. cit.*, tomo I, p. 393.

República. Las mesas directivas de casilla como autoridad electoral tienen a su cargo, durante la jornada electoral, respetar y hacer respetar la libre emisión y efectividad del sufragio, garantizar el secreto del voto y asegurar la autenticidad del escrutinio y cómputo.<sup>80</sup>

#### 8.4.1. Para casilla espejo

También identificada como casilla doble, tiene que ver con la instalación de dos casillas electorales en el mismo lugar pero cada una con sus propios funcionarios de casilla, con la finalidad de atender las elecciones federales y locales celebradas el mismo día.

Este procedimiento ha sido implementado en la mayoría de los procesos electorales que a lo largo de la historia han sido organizados para renovar los diferentes cargos de elección popular.

#### 8.4.2. Para casilla única

Este modelo permite que en elecciones concurrentes, federales y locales, el ciudadano pueda ejercer su voto en un mismo lugar, atendido por una sola mesa directiva de casilla y bajo los mismos estándares de eficiencia, calidad y confiabilidad.

A partir de las reformas constitucional y legal en materia político-electoral, por las que se modifican la denominación, estructura, funciones y objetivos del Instituto Federal Electoral para transformarse en Instituto Nacional Electoral (2014), éste cuenta con la responsabilidad directa de la ubicación de las casillas, la integración de sus mesas directivas y la capacitación electoral para los procesos electorales federales y locales, a través de la instalación de una mesa directiva de casilla única cuando se trate de elecciones concurrentes, en donde los ciudadanos podrán ejercer su derecho al voto tanto por los cargos de la elección federal como de la local.

---

<sup>80</sup> Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, *op. cit.*

De conformidad con lo establecido en el artículo 253, párrafo 1, de la LEGIPE para los procesos en que se realicen elecciones federales y locales concurrentes en una entidad, el Consejo General del INE deberá instalar una mesa directiva de casilla única para ambos tipos de elecciones.

#### 8.4.3. Acuerdos del Consejo General

El artículo 44 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales al referirse a las atribuciones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, establece en el inciso jj) “dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las anteriores atribuciones y las demás señaladas en esta Ley o en otra legislación aplicable”.

Y en los párrafos 2 y 3 de la legislación invocada, expresa: “El Consejo General, en ocasión de la celebración de los procesos electorales federales, podrá acordar las bases y criterios en que habrá de invitar, atender e informar a los visitantes extranjeros que acudan a conocer las modalidades de su desarrollo en cualquiera de sus etapas. De igual manera, para los efectos de la organización de procesos electorales locales se estará a lo señalado en la facultad de asunción, atracción y delegación del Instituto de acuerdo a las disposiciones de esta Ley”.

#### 8.5. Casillas electorales

Son los lugares destinados y aprobados por las autoridades electorales competentes, para que los electores ejerzan su derecho al sufragio durante la celebración de elecciones.

##### 8.5.1. Básicas

Así se denomina cuando en toda sección electoral se instala una casilla por cada 750 electores registrados en la Lista Nominal de Electores de la sección electoral correspondiente.

#### 8.5.2. Contiguas

De ser dos o más casillas se colocarán de forma contigua y se divide la Lista Nominal en orden alfabético, de manera proporcional entre el número de casillas que se instalan en ella, pero en el caso de que el número de ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores correspondiente a una sección sea superior a 3,000 electores, se instalarán en un mismo sitio o local tantas casillas como resulte de dividir alfabéticamente el número de ciudadanos inscritos en la lista entre 750, y cuando no existiendo un local que permita la instalación en un mismo sitio de las casillas necesarias, se ubicarán éstas en lugares contiguos atendiendo a la concentración y distribución de los electores en la sección.

#### 8.5.3. Extraordinarias

Cuando las condiciones geográficas de infraestructura o socioculturales de una sección hagan difícil el acceso de todos los electores residentes en ella a un mismo sitio, podrá acordarse la instalación de varias casillas extraordinarias en lugares que ofrezcan un fácil acceso a los electores. Para lo cual, si técnicamente fuese posible, se deberá elaborar el listado nominal conteniendo únicamente los nombres de los ciudadanos que habitan en la zona geográfica donde se instalen dichas casillas.

#### 8.5.4. Especiales

Son las autorizadas por la autoridad electoral correspondiente para la recepción del voto de los electores que se encuentren transitoriamente fuera de la sección electoral correspondiente a su domicilio. En cada Distrito Electoral se podrán instalar hasta diez casillas especiales.

#### 8.6. Padrón electoral

Es el instrumento construido por el Instituto Nacional Electoral a través de la aplicación de la técnica censal total, mediante entrevistas casa por casa, a fin de obtener la información básica de los mexicanos mayores de 18 años de edad, consistente en: Apellido paterno, apellido materno y nombre completo; lugar y fecha

de nacimiento; edad y sexo; domicilio actual y tiempo de residencia; ocupación, y en su caso, el número y fecha del certificado de naturalización.

La información básica contendrá la entidad federativa, el municipio, la localidad, el distrito electoral uninominal y la sección electoral correspondiente al domicilio, así como la fecha en que se realizó la visita y el nombre y la firma del entrevistador. En todos los casos se procurará establecer el mayor número de elementos para ubicar dicho domicilio geográficamente.<sup>81</sup>

El padrón electoral ha pasado de ser un instrumento cuestionado, generador de dudas, a ser un elemento de confianza; ya no es parte del litigio, de la impugnación, si no la base para el desarrollo de la vida democrática y constituye una de las grandes certezas de los procesos electorales en México, porque garantiza el derecho al sufragio de la población adulta, es decir de los mexicanos mayores de 18 años.<sup>82</sup>

#### 8.7. Lista nominal de electores

Son las relaciones elaboradas por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que contienen el nombre de las personas incluidas en el Padrón Electoral, agrupadas por distrito y sección, a quienes se ha expedido y entregado su credencial para votar, así lo determina el artículo 147 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Este instrumento electoral también es definido como el conjunto de datos que contiene todos aquellos ciudadanos que solicitaron su inscripción al Padrón y cuentan ya con su credencial para votar con fotografía vigente.<sup>83</sup>

---

<sup>81</sup> *Idem.*

<sup>82</sup> José Woldenberg, *op. cit.*, pp. 231-232.

<sup>83</sup> Instituto Nacional Electoral, disponible en [http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas\\_Lista\\_Nominal\\_y\\_Padron\\_Electoral](http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral) (fecha de consulta: 15 de octubre de 2016).

#### 8.8. Credencial para votar

El artículo 131 numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que la credencial para votar es el documento indispensable para que los ciudadanos puedan ejercer su derecho de voto.

Por lo tanto, es el documento expedido por el Instituto Nacional Electoral en favor de aquellos que hayan cumplido con los requisitos exigidos por la ley.

Más aún, es un instrumento de identificación ciudadana, exclusiva de los mexicanos, que cuenta con elementos de seguridad.<sup>84</sup>

---

<sup>84</sup> Instituto Nacional Electoral, disponible en [http://www.ine.mx/archivos2/portal/credencial/pdf-credencial/ABC\\_credenciales\\_INE\\_2015.pdf](http://www.ine.mx/archivos2/portal/credencial/pdf-credencial/ABC_credenciales_INE_2015.pdf) (fecha de consulta: 15 de octubre de 2016).

### **CAPÍTULO III. Metodología de la investigación**

#### **1. Método**

Los procesos electorales en México, constituyen la vía democrática por excelencia para la conformación de los gobiernos, razón que ha impactado en las autoridades electorales para que la celebración de elecciones periódicas tenga que realizarse, como ha sucedido, al menos, desde la creación del Instituto Federal Electoral (IFE), en 1990, ahora Instituto Nacional Electoral (INE), a partir 2014 y del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG), desde su creación en 1995; como resultado de la reforma electoral de 1994, hasta nuestros días.

El fenómeno observado corresponde a la manera como la organización de elecciones en general se hace más compleja entre más cargos de elección popular tienen que elegirse, tan sólo por el simple hecho de que en ello se involucran mayores recursos económicos, humanos y materiales, pero sin dejar de ver el número de ciudadanos que participan y como participan en el marco del Proceso Electoral.

El plan de acción implementado en el trabajo de campo que se desplegó permitió la recolección de información disponible que posibilitó la construcción de escenarios que al analizarlos arrojó información sobre situaciones ya existentes, para dar respuesta de una manera práctica y concreta, a cada una de las preguntas que se formularon.

La investigación longitudinal es un diseño no experimental, lo que significa que es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, en donde lo que se hace es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, es decir, tiene que ver con situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente.

Esto es, implementar el diseño longitudinal permitió la recopilación de datos varias veces a lo largo de un periodo de tiempo, para hacer descripciones o inferencias sobre los cambios que van sufriendo una o varias variables, sus determinantes y sus consecuencias a través del tiempo.<sup>85</sup>

De los tres tipos de diseños en que se divide, me apoyé en el longitudinal de panel, que supone similitud con los diseños de tendencia y evolución de grupos, solo que el mismo grupo de sujetos es medido u observado en todos los tiempos y momentos<sup>86</sup> dentro del periodo establecido, con la ventaja de que, además de conocer los cambios generales grupales, se pueden conocer los cambios individuales.

Es así que este ejercicio tiene una validez externa, porque estuvo realizado a partir de la realidad, con toda la información disponible, sin construir escenarios artificiales ni suposiciones, ni mucho menos seleccionando muestras.

Es decir, el análisis comprendió los procesos electorales realizados, primero, cuando en la organización interviene una sola autoridad electoral para un solo cargo; segundo, cuando intervienen dos autoridades electorales diferentes, cada una atendiendo directamente su propia elección para más de un cargo y tercero, cuando intervienen dos autoridades electorales en una sola elección con todos los cargos de elección popular.

El propósito fue medir el impacto que tiene en la organización de los procesos electorales la concentración y concurrencia de las elecciones periódicas que tienen lugar en el territorio que integran los 46 municipios que conforman la geografía estatal.

---

<sup>85</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*, 5ª ed., México, McGrawHill, s.f., p. 158.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 160.



Ahora bien, las variables de la investigación, son entendidas como una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse o de observarse, es decir, es una palabra que representa a aquello que varía o que está sujeto a algún tipo de cambio, o también cuando se trata de algo que se caracteriza por ser inestable, inconstante y mudable, en otras palabras, una variable es un símbolo que permite identificar a un elemento no especificado dentro de un determinado grupo.

Para el presente trabajo, la variable independiente corresponde al término. “elecciones concurrentes”, en donde por concurrente se entiende a aquello que coincide con personas o hechos en igual tiempo y lugar, es decir, es la coincidencia que se establece para la celebración de las elecciones tanto federales como locales el mismo día y en el mismo lugar.

Ahora bien las elecciones son definidas como una forma de procedimiento, reconocida por las normas de una organización, en virtud de la cual todos o algunos de sus miembros escogen a un número de personas, o a una sola persona, para ocupar cargos en tal organización.

La variable dependiente es “proceso electoral”, cuyo significado tiene que ver con el conjunto de actos ordenados por la Constitución y la ley electoral, realizados por las autoridades electorales, los partidos políticos, así como los ciudadanos, que tiene por objeto la renovación periódica de los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo tanto federal como de las entidades federativas, los integrantes de los ayuntamientos en los estados de la República y los Jefes Delegacionales en el Distrito Federal.

Más aún, es una serie continua y concatenada de actos complejos y con efecto preclusivo, destinados a instrumentar y facilitar la realización de los comicios y la posterior asignación de cargos entre las distintas fuerzas políticas participantes en base al resultado por cada una de ellas obtenido.

También es considerado como una colectividad de agentes que al interactuar entre si y adaptarse al entorno produce fenómenos sofisticados y autosimilares que son el resultado directo de las propiedades inherentes a los agentes individuales.

Por lo tanto, con la concentración y concurrencia de las elecciones federales y locales (variable independiente), el proceso electoral (variable dependiente) se hace más complejo, en virtud de que las autoridades electorales en el Estado de Guanajuato, atenderían hasta seis elecciones el mismo día y mediante la instalación de la casilla única.

Es por ello que la **H<sub>i</sub>**: **X<sub>ecc</sub>** → **Y<sub>pe</sub>**

En donde la **H<sub>i</sub>**, corresponde a la hipótesis de la investigación, la **X<sub>ecc</sub>** es la “variable independiente” es decir “elecciones concurrentes y concentradas” que es el efecto, la **Y<sub>pe</sub>** es la “variable dependiente” o sea “proceso electoral” y que por tanto, será la que sea medida, entonces la **Y<sub>pe</sub>** será más complejo cuando se produce la **X<sub>ecc</sub>**, pero si **X** sólo registra la concurrencia o la concentración, la **Y** no sufre alteración alguna.

Es preciso aclarar que la disposición a participar en acciones políticas, como lo es la organización y desarrollo de los procesos electorales locales y federales, tiene sentido a partir de la eficacia interna, ya que capta la creencia del individuo de tener a su disposición medios para influir en la política y de que su intervención tiene importancia, aunque bien podría rallar en el cinismo político, lo que implica por lo demás, la exaltación indiscriminada de la improbidad, de la práctica maliciosa y de la doble moral, pero también habrá que entenderla como “desvergüenza en el mentir o en la defensa o práctica de acciones o doctrinas vituperables”.

## 2. Enfoque metodológico

Para llevar a efecto esta investigación, se eligió el enfoque metodológico mixto (cuantitativo y cualitativo), ya que en principio; fueron analizados datos estadísticos

para hacer el comparativo de la participación ciudadana con énfasis en los factores que la obstaculizan, así como también la integración y funcionamiento de las mesas directivas de casilla, en contraste con el rechazo de los nombramientos de quienes las conforman (método deductivo), y posteriormente fueron explorados los documentos que contienen testimonios de funcionarios electorales (método inductivo), para saber cuáles son los factores que inciden y que repercuten en el conteo de votos y llenado de las actas, en cada casilla, así como la falta de funcionarios al cierre de las mismas, previamente tuvo lugar la identificación y recopilación de los escritos y cuestionarios generados por las autoridades electorales.

La pretensión fue construir los argumentos válidos para responder las preguntas relacionadas con el para qué y para quienes, a partir de la observación del fenómeno propuesto, consistente en la concentración y concurrencia de las elecciones federales y locales en el Estado de Guanajuato.

La primera de las interrogantes tuvo como respuesta demostrar que en la medida en que aumentan las actividades por el incremento en el número de cargos de elección popular en juego, crece la complejidad en la instrumentación de las diferentes actividades que forman parte de la organización total del Proceso Electoral.

Para la segunda pregunta, la respuesta se relacionó con la necesidad de facilitar la participación de los principales protagonistas de los procesos electorales, entendiendo pues que las elecciones deben ser para los ciudadanos y por los ciudadanos, así como desde los propios ciudadanos.

Es por ello que la realidad observada consistió en el comportamiento que registrado en la organización de los comicios celebrados por las autoridades electorales federales y locales, en el Estado de Guanajuato, entre 1997 y 2015, lo que permitió

recopilar y analizar datos registrados en cuando menos los últimos nueve procesos electorales que han sido llevados a cabo.

Por lo tanto, se trató de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica, produciendo datos que comúnmente se les caracteriza como duros y más ricos y profundos.

Pero también, a través del método histórico, basado en fuentes, se exploraron los sucesos, porque se trata, de todo un proceso organizado basado en la realidad de lo estudiado, para elaborar resultados sobre hechos históricos, con el propósito de lograr que hechos del pasado sean representados fielmente, es decir, tiene como finalidad reconstruir la lógica de la situación, en la cual se desarrolla una acción racional.

El método de investigación histórica que se utilizó correspondió al analítico-sintético, que supone la revisión de los sucesos, descomponiéndolos en todas sus partes para conocer sus posibles raíces económicas, sociales, políticas, religiosas o etnográficas y para llevar a cabo la síntesis que reconstruya y explique el hecho histórico.

El método analítico es el heurístico, ya que es el método que se usa para encontrar lo nuevo, es decir todo lo que se desconoce sobre el fenómeno sujeto a la observación.

El método de síntesis es el hermenéutico, que consiste en el arte y teoría de la interpretación, que tiene como fin aclarar el sentido del texto partiendo de sus bases objetivas y subjetivas.

La investigación histórica también es deductiva-inductiva, para sacar consecuencias de un principio, proposición o supuesto, es decir, es el método de razonamiento que lleva a la conclusión de lo general a lo particular.

Por lo tanto, el método de investigación histórica tuvo que ir de lo general a lo particular, pero al mismo tiempo complementado con razonamientos que fueron de lo particular a lo general.

Entre los principales submétodos de investigación histórica se encuentran el cronológico, el geográfico y el etnográfico. En éste caso, el cronológico permitió el conocimiento del desarrollo de los hechos por orden sucesivo de fechas registradas en el tiempo.

### 2.1. Metodología cualitativa

La metodología cualitativa tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino para identificar tantas cualidades como sea posible.

En investigaciones cualitativas se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud, puesto que se trata de obtener un entendimiento lo más profundo que sea factible.

En un primer momento, se hizo la recopilación de información como parte de la investigación realizada, para alcanzar lo siguiente:

La literatura especializada para abordar conceptos claves que faciliten el entendimiento del tema, para que sentadas las bases, el desarrollo resulte fácil de digerir.

El análisis detallado de las constituciones federal y local, así como de las legislaciones local y federal para definir con toda precisión, la duración de los periodos para cada uno de los diferentes cargos de elección popular, tanto federales como locales.

La revisión de las facultades establecidas por la legislación electoral para cada una de las autoridades electorales y el nivel de intervención en el desarrollo de las elecciones.

La observación minuciosa de los acuerdos y lineamientos aprobados por las autoridades electorales relacionados con la ubicación, equipamiento e integración de las mesas directivas de casilla en cada uno de los procesos electorales sujetos a revisión.

El conocimiento del contenido y los alcances de las sentencias y resoluciones adoptadas por los órganos jurisdiccionales respecto de las propuestas para la ampliación de los plazos para la duración de los cargos de elección popular.

La investigación de los testimonios ciudadanos recopilados por el Instituto Nacional Electoral (INE), y otras autoridades, para identificar las circunstancias a las que se enfrentan los ciudadanos al momento de participar como funcionarios electorales, desde su propia óptica.

El análisis de los ensayos, artículos, publicaciones en periódicos y revistas, así como documentos relacionados con el tema para explorar las posiciones alcanzadas y contrastarlas con la propuesta.

El periodo que comprendió la investigación, involucra la organización y resultados de cada uno de los procesos electorales registrados de la siguiente manera: 1996-1997, 1999-2000, 2002-2003, 2005-2006, 2008-2009, 2011-2012 y 2014-2015, para ambos ámbitos.

## 2.2. Metodología cuantitativa

Se le llama método cuantitativo o investigación cuantitativa a la que se vale de los números para examinar datos o información. Es uno de los métodos utilizados por

la ciencia. La matemática, la informática y las estadísticas son las principales herramientas.

El proceso de toma de medidas es central en la investigación cuantitativa ya que aporta la conexión fundamental entre la observación empírica, y la expresión matemática, es decir, mostrar en números y gráficos lo que hemos observado.

La recopilación de los datos se hizo mediante la revisión de las bases de datos construidas por las autoridades electorales como resultado de la organización de los procesos electorales locales y federales realizados a partir del correspondiente a 1996-1997 y hasta el último celebrado en 2014-2015.

Esto es, indagar en los diferentes sistemas y subsistemas electrónicos, como el de ubicación de casillas, el de integración de mesas directivas de casillas, el de captura de resultados de las actas de escrutinio y cómputo y el de causas de rechazo de ciudadanos designados, entre otros.

De las causas y los números fue hecho el análisis a fin de construir escenarios gráficos y estadísticos descriptivos, que en lo individual reflejan el comportamiento de un momento específico, pero que en lo general presentan información de todo un periodo, lo que permitió revisar las variaciones y tendencias que en cada caso se presentan.

Las fuentes de la información fueron, en primera instancia, el Instituto Nacional Electoral (INE), antes Instituto Federal Electoral (IFE), y en un segundo momento el Organismo Público Local Electoral (OPLE), denominado Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG), cada uno con sus propios programas y sistemas informáticos creados exprofeso.

## **CAPÍTULO IV. Análisis de datos**

### **1. Diseño cualitativo**

El diseño está articulado a partir de la teoría fundamentada, en virtud de que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, con lo que se buscan nuevas formas de entender los procesos sociales que tienen lugar en ambientes naturales.

El propósito fue indagar la complejidad que representa la organización de un Proceso Electoral cuando está en juego la designación de más de un cargo de elección popular, tanto en el ámbito federal como en el ámbito estatal.

En un primer momento, fue analizado el documento denominado *“Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México”*, elaborado por el Instituto Nacional Electoral (INE), a partir de una encuesta nacional de 11,000 casos, en donde la idea de la ciudadanía se vuelve fundamental en el debate sobre la construcción y consolidación democrática.

En concreto, fueron revisados los resultados de temas como si el ciudadano vota y/o participa en diversas actividades políticas más allá del sufragio; cuáles son los factores que determinan que se involucre en dichas actividades, además, de examinar sus valores políticos, específicamente aquellos llamados valores democráticos; es decir, confianza interpersonal e institucional y tolerancia.

Para llevar a cabo la investigación, el país fue dividido en regiones, pero en particular el estado de Guanajuato fue objeto de estudio, al implementarse muestreos en los municipios de San Felipe, Silao y Tierra Blanca, por lo que los resultados tienen aún más sentido.

Del análisis aplicado resultaron los descubrimientos que se enumeran a continuación:



1. “Un hallazgo muy novedoso y contraintuitivo tiene que ver con la **eficacia política** externa de los individuos —la creencia de que las personas pueden ejercer influencia sobre las decisiones del gobierno y de que éste responderá a sus demandas— y su relación con el voto. La literatura sugiere que a mayor eficacia política, mayor participación política y social. Sin embargo, los resultados del modelo logístico que empleamos para explicar el voto muestran que el efecto de esa variable sobre la participación electoral es negativo. Este resultado indica que, aun cuando una buena parte de los mexicanos asegura que los políticos no se preocupan por las necesidades del ciudadano y que las acciones de la gente común no tienen ninguna influencia sobre el trabajo del gobierno, la mayoría de los mexicanos vota. Al respecto, podemos decir que el voto se ejerce más como una obligación cívica y menos como un acto instrumental para conseguir algo”.

El párrafo anterior al ser analizado a partir de criterios como las 10 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5 letras, con la finalidad de descartar constructores gramaticales, la representación mediante una Marca de Nube fue así:

Gráfica 1.1.1



Como puede verse, las palabras que más se utilizaron fueron política, participación mexicanos e influencia, en torno de las cuales fueron utilizadas otras como eficacia y gobierno.

2. *“Para el caso de México, parecería que la participación es acumulativa; es decir, quienes votan también tienden a participar en otro tipo de actos políticos y viceversa. Aunque la participación electoral es un indicador fundamental del ejercicio de ciudadanía, no es de ninguna manera el más importante ni el único. Otros tipos de participación política son mucho mejores indicadores de qué tan involucrados están los individuos en los asuntos públicos, y sobre todo es prioritario indagar en qué medida perciben su participación como exitosa. En el caso de México, vimos que no sólo los niveles de participación no son particularmente altos, sino que desafortunadamente la percepción sobre la utilidad de ésta es baja, lo que en un futuro podría desincentivar más aún el activismo político o generar mayores niveles de participación extrainstitucional, e incluso violencia o desestabilidad en el orden público”.*

El párrafo anterior al ser analizado a partir de criterios como las 10 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5 letras, con la finalidad de descartar constructores gramaticales, la representación mediante una Marca de Nube sería de la manera siguiente:

**Gráfica 1.1.2.**



En donde la palabra participación es el referente en torno del que se encuentran otras como niveles y México.

3. *“El reto de fortalecer la vida comunitaria en México es tan grande como importante en la consolidación de su democracia. Aunque en las últimas décadas ha sido testigo de la institucionalización de elecciones libres y justas, México tiene todavía un desafío pendiente en la generación de una cultura cívica más vibrante y comprometida”.*

El párrafo anterior al ser analizado a partir de criterios como las 10 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5 letras, con la finalidad de descartar constructores gramaticales, la representación mediante una Marca de Nube sería como se presenta a continuación:

**Gráfica 1.1.3.**



Por lo tanto, la palabra México resalta sobre las demás como desafío, democracia, consolidación, comprometida y comunitaria, entre otras.

4. *“En general, más de la mitad de los mexicanos cree que la democracia es el mejor sistema político que se puede tener. Si bien es alentador que más de la mitad de la ciudadanía crea en la democracia, ese porcentaje es bajo si se compara con democracias más establecidas y ha bajado un poco en comparación con la medición de la Encup 2012, (Encuesta Nacional sobre Calidad de la Ciudadanía)”.*

El párrafo anterior al ser analizado a partir de criterios como las 10 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5 letras, con la finalidad de descartar constructores gramaticales, la representación mediante una Marca de Nube sería así:

**Gráfica 1.1.4.**



Es así que palabras como democracia y ciudadanía tienen una mayor presencia que otras como calidad y democracias.

5. *“Hay diferencias entre los mexicanos por sus características, estado y región en cuanto a sus actitudes hacia la democracia su capital social. La experiencia más directa con la democracia, no sólo a través de las elecciones sino también mediante interacciones y actividades exitosas con los gobernantes y en grupos u organizaciones, entre otras, puede ayudar a generar una mayor confianza entre las personas y hacia las instituciones, lo que daría como resultado un mayor nivel de capital social que fortalezca la democracia”.*

El texto anterior al ser analizado, a partir de criterios como las 10 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5 letras, con la finalidad de descartar constructores gramaticales, la representación mediante una Marca de Nube sería de la manera siguiente:

Gráfica 1.1.5.



Por lo tanto, la palabra democracia se ubica con mayor énfasis, respecto de otras como social y capital.

6. *“Es muy probable que una de las razones por las cuales la participación política es limitada en México tenga que ver con la desconfianza y la desvinculación, de ciudadanos entre sí y entre ciudadanos y gobierno. Por un lado, los ciudadanos mexicanos no se sienten representados, no tienen confianza en los actores clave de la democracia ni en las instituciones teóricamente más cercanas y visibles del Estado: los partidos políticos (19% confía mucho y algo), los diputados (17% confía mucho y algo) y la policía (32% confía mucho y algo). Por el otro, la desvinculación de los mexicanos se comprueba por la bajísima pertenencia a asociaciones (46% de mexicanos reporta nunca haber formado parte de una asociación de ningún tipo) y porque dos tercios de ellos (65%) no disponen de ninguna relación que constituya un contacto de intermediación para acceder a la justicia, al gobierno, o a recursos políticos o comunitarios. Más aún, 25% que mencionó tener una sola relación o contacto posee una alta dependencia de él debido a que está atado a una única opción de intermediación o acceso a recursos en una sola área de derechos. Todo esto, aunado a un sentido de eficacia baja (sólo 13% dijo estar de acuerdo con la frase “los políticos se preocupan mucho por lo que piensa la gente como yo”, y 12% con la frase “la gente como yo tiene influencia sobre lo que hace el gobierno”),*

*desalientan la participación y promueven la cultura de no responsividad de los políticos y el escepticismo de los ciudadanos sobre la vocación de servicio público de los gobernantes”.*

El párrafo anterior al ser analizado a partir de criterios como las 10 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5 letras, con la finalidad de descartar constructores gramaticales, la representación mediante una Marca de Nube sería como se presenta a continuación:

Gráfica 1.1.6.



Consecuentemente palabras como ciudadanos y políticos tienen una mayor presencia que otras como gobierno y mexicanos.

Pero al analizar todo el texto, bajo criterios como las 50 palabras más frecuentes y una longitud mínima de 5, la Marca de Nube estaría construida de la siguiente manera:

Gráfica 1.1.7.



Es claro que participación, democracia, mexicanos y políticos son palabras eje o dicho de otra manera el núcleo duro, en torno de las cuales se aglutinan el resto como son, gobierno, política, ciudadanos y México, entre otras.

Para un segundo momento, el análisis se centró en una compilación elaborada a partir del concurso nacional denominado “*Testimonios ciudadanos sobre el Proceso Electoral*” que ha venido realizando el ahora Instituto Nacional Electoral (INE), por conducto de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEYEC), como una ventana por la que pueden expresarse las vivencias y comportamientos de quienes desempeñan funciones en las elecciones.

En el primer concurso convocado al término del Proceso Electoral Federal 2005-2006, se registraron 1,163 ejercicios en total, de los cuales el jurado calificador integrado por seis especialistas, seleccionó 48 documentos para su publicación, en donde 12 testimonios fueron los ganadores y los restantes 36 fueron objeto de reconocimiento por la calidad de su contenido, a partir de dos categorías, una de

Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y Cómputo y la otra de Personal Eventual: Capacitadores-Asistentes Electorales y Supervisores Electorales.

En la presentación de la publicación, el entonces Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral, doctor Luis Carlos Ugalde, hizo constar algunos desafíos, entre los que se encuentran:

“La idea de que el conteo de los votos descansa en los ciudadanos seleccionados por dos sorteos, constituye un fenómeno fácil de entender en su funcionamiento, pero en realidad implica un prolongado, costoso y complejo procedimiento para la integración de las mesas directivas de casilla.

La ciudadanía garantiza la imparcialidad, lo que genera confianza y transparencia, pero de manera paradójica, introduce un margen de error y un desarrollo no del todo eficiente, desde el inicio del trabajo hasta su conclusión.

Los errores son directamente proporcionales al grado de dificultad de las tareas que se encomiendan a los funcionarios de casilla, o bien, a la calidad de la capacitación electoral que se les haya brindado.

Es necesario simplificar la documentación electoral para reducir la complejidad de las tareas que se encomiendan a los funcionarios de las mesas directivas de casilla.

Existe un número de ciudadanos que no se presentan a cumplir con sus tareas, a pesar de haberse capacitado y comprometido para ello”.

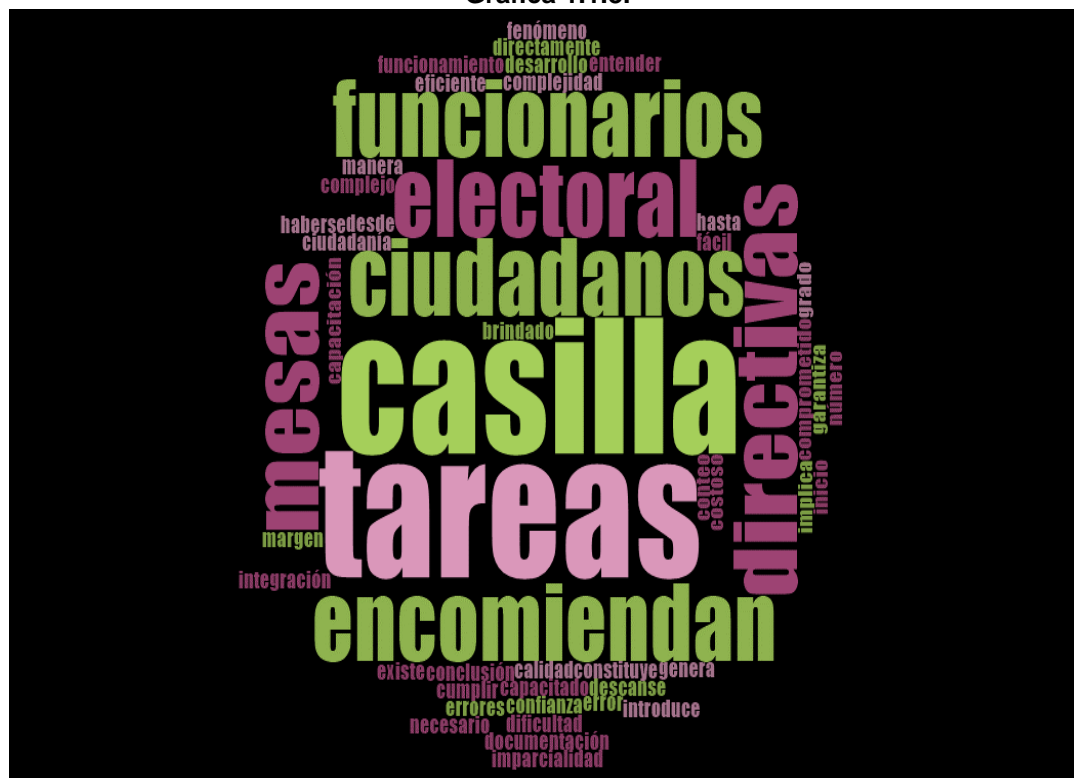
Con lo escrito por quien era en su momento el Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), se pone de manifiesto la complejidad que para ese entonces representaba la organización de procesos electorales desde sólo la perspectiva de



la autoridad federal, a grado tal de establecer tareas por cubrir para mejorar y facilitar la celebración de elecciones periódicas.

La frecuencia con que se utilizan en el texto las diferentes palabras que lo componen, se presenta en la siguiente Marca de Nube, con criterios como las 50 palabras más frecuentes, con una longitud mínima de 5 letras.

Gráfica 1.1.8.



Lo representado en el gráfico tiene como significado que, a partir de la multiplicación con que se registran palabras como: Casilla y tareas son el nucleo sobre las cuales circundan las demás como: Ciudadanos, electoral, directivas, encomiendan, funcionarios y mesas.

Ahora bien, de los testimonios publicados en el documento de referencia, resaltan los segmentos debidamente identificados y ubicados, que se presentan a continuación:

**Tabla 1.1.1.**  
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y**  
**Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2005-2006**

NOMBRE	CARGO	TITULO	ASÍ LO ESCRIBIERON
María Patricia Barragán Bernal	Tercer suplente general del Distrito Federal	Crónica de un empate anunciado	<p>1. <i>Rápidamente tuvimos que dejar lo aprendido en el curso, pues todos ayudamos a instalar las mesas, armar las urnas y ya después vimos quien faltó y afortunadamente con las suplencias quedo instalada formalmente la mesa directiva de casilla.</i></p> <p>2. <i>Cada cargo fue contado tres veces y en voz alta, por la presidenta, por el primer escrutador, por el segundo escrutador y rodeados de tanta gente que parecía "mesa de lotería" de feria de pueblo, ejerciendo tal presión que a más de uno estuvo a punto de darle un ataque de nervios. El llenado de las actas se prolongó hasta las nueve de la noche, y sin luz para acabar de componer el cuadro. Casillas al aire libre, ¡NO, POR FAVOR!</i></p> <p>3. <i>Por supuesto que hubo errores, porque somos ciudadanos sin ninguna experiencia en el llenado de actas, escrutinios, cómputos y mucho menos bajo la presión de mirones.</i></p>
Alan Gerson García Campos	Escrutador del Distrito Federal	Mis primeras elecciones	<p>1. <i>Cuando recibimos todo nuestro material de trabajo pusimos manos a la obra.... El trabajo en un principio fue un poco pesado, pues faltaban por integrarse dos funcionarios de la mesa directiva....En poco tiempo llegaron las dos personas que nos auxiliarían como funcionarios de la casilla y por fin dimos inicio al proceso...</i></p> <p>2. <i>Entramos en acción comenzando por organizar todo y acercándonos solamente las personas de la mesa directiva y dejando a los observadores en un lugar propicio para que de ninguna forma pudieran intervenir en el conteo de los votos. Así fuimos contando los votos, asegurándonos de que concordaran el número de personas que votaron, las boletas depositadas en las urnas y las boletas sobrantes, para que no faltara ni sobrara ni una de las que nos habían encargado.</i></p>
María del Carmen López Ortega	Secretaria del estado de Puebla	Funcionaria por un día	<p>1. <i>Creo que en el fondo si quería estar en la casilla, pero a la vez no, porque siempre es cómodo ir nada más a votar y olvidarse de toda la "talacha" que está detrás de una elección.....</i></p> <p>2. <i>La jornada estaba por terminar, pero había mucha gente votando, todos teníamos que estar pendientes de nuestras urnas, pues resultaba que estaban juntas la 2 y la 3, que era nuestra, y los votantes se confundían y depositaban boletas en urnas diferentes y los escrutadores de ambas casillas debían orientar a la gente para que no se equivocara. ¡Qué caos! Cuando contamos los votos aparecieron en nuestras urnas votos que no correspondían.</i></p> <p>3. <i>El llenado de un montón de actas era mi trabajo, resultados de Presidente, senadores, diputados, hoja de incidentes, hoja del PREP, actas de instalación y cierre de casilla, todas con encabezados que ya había adelantado, sólo tenía que poner los resultados, votos nulos boletas sobrantes, con número y letra y a enterrar la pluma para que las copias salieran legibles; en tanto Alex rondaba para que todo saliera bien, los representantes de los partidos, que no nos dejaban ni respirar, estaban casi encima de nosotros sin hacer nada, sólo observando y apuntado sus resultados, se veían sus caras de emoción y de tristeza al contarse los votos.</i></p>
Gloría Judith Martínez Ávila	Secretaria del estado de Guanajuato	Por primera vez, al mismo tiempo y por casualidad	<p>1. <i>Paso un rato y sonó el teléfono, conteste y era mi mama, me preguntó si quería ser funcionaria y dijo que me fuera rápido a la casilla, porque sólo había llegado la presidenta y la segunda escrutadora suplente y así no podían abrir la casilla, que la presidenta salió a ver quién de la fila quería ayudarla y como no quiso nadie ella se ofreció y que como nadie más quería ayudar les comentó de mí y por eso le prestaron el teléfono para que me llamara.</i></p> <p>2. <i>La presidenta de la casilla estaba muy nerviosa, incluso estaba llorando por la preocupación, nos agradeció mucho nuestro apoyo.</i></p>
Edith Yolanda Martínez López	Primera escrutadora del estado de Oaxaca	1999-2006, Oaxaca, siete años participando y viviendo la democracia	<p>1. <i>El lugar tradicional de ubicación de la casilla cambio debido al problema político-social que padeció nuestro estado, de tal forma que de una escuela primaria se reubico en el Museo Regional de la ciudad.</i></p> <p>2. <i>Pese a todas las adversidades, estoy plenamente segura del trabajo que realizamos mis compañeros funcionarios y su servidora; no hubo manipulación, conté todas y cada una de las boletas electorales sufragadas en mi casilla.</i></p>

**Tabla 1.1.1.**  
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y**  
**Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2005-2006**  
*(continuación)*

NOMBRE	CARGO	TITULO	ASÍ LO ESCRIBIERON
María del Carmen Gloria Noriega Echeverría	Segunda escrutadora del estado de Quintana Roo	Certeza	1. <i>Se inicia el cómputo, ahí mi papel y el del primer escrutador es el más activo, y revisamos, clasificamos y contamos las boletas, junto con mis compañeros funcionarios, y con los observadores presentes en las casillas, una, dos, tres, cuatro veces...todo cuadra, no hay errores, no hay diferencias, los números coinciden unos con otros...El secretario inicia con el llenado de las actas que firmamos todos.</i>
Jenni Aguilar Encinas	Presidenta del estado de Tlaxcala	Dicen que fue falso...pero yo lo viví	1. <i>Los escrutadores empezaron a sacar las boletas y a separar las que estaban marcadas con votos buenos y las que estaban nulas, después separaron los votos correspondientes a cada partido, y ahora sí, se comenzó a contar en voz alta cada voto, al terminar de contar los votos para algún partido se volvían a recontar y se preguntaba a los representantes si estaban de acuerdo y una vez que todos estábamos conformes se procedía con los votos del siguiente partido y así sucesivamente con todos los votos y con las tres urnas (senadores, diputados y Presidente), mientras se hacía este procedimiento, mi compañera secretaria y yo tomábamos nota de los resultados, siempre a la vista de todos.</i> 2. <i>En tanto, afuera estaban otros representantes de partido y curiosos sacando fotos, tomando notas y preguntando a sus compañeros como iban los números. Una vez terminado el llenado de formatos y que ya habíamos firmado todos de conformidad, llenamos la manta con los resultados que se coloca afuera del lugar en donde se llevó a cabo la votación, y las personas comenzaron a retirarse; por último fuimos en la camioneta destinada por el IFE a dejar el paquete.</i>
Angélica Isabel Alavez Reyes	Secretaria del estado de Veracruz	Una experiencia única	1. <i>Yo me encargue de llenar el resto de las actas para que posteriormente todos firmáramos de conformidad con lo que estaba por acontecer. El presidente tomo la primera urna y vació los votos sobre una mesa y mostró a todos los presentes la urna ya vacía. Aparte de nosotros había mucha gente de la comunidad esperando ver quien había ganado en nuestra casilla. Y así, el presidente y los dos escrutadores contaron los votos de cada urna y yo los anotaba en las actas correspondientes, algunos representantes de partido querían participar en el conteo de votos, pero el presidente dijo que sería mejor que no, para evitar confusiones, y así terminó el conteo, todos firmamos de común acuerdo. Se guardó cada documento en su respectivo folder, se empacó todo el material, se cancelaron las boletas sobrantes y se anotaron los votos que correspondieron a cada partido.</i> <i>Para esa hora ya eran cerca de las 8:00 p.m. y todos estábamos un poco agotados, pero completamente satisfechos por haber realizado una labor para nuestro país</i>
José Ariel Arroyo Matus	Presidente del estado de Guerrero	Mi experiencia a favor de la democracia	1. <i>Llegó el momento de cerrar las votaciones y de empezar el cómputo de los votos. Después de ahí a las oficinas del IFE a entregar el paquete electoral.</i>
Adriana Barbosa Castillo	No identificado del Distrito Federal	Tener conciencia y ejercer la democracia. Un derecho ganado	1. <i>Es un proceso técnicamente complicado para los funcionarios de mesa directiva de casilla a quienes se les asigna una explanada o una calle sin más paredes o techo que una mesa endeble y una lona agujereada como el sitio para instalar la casilla.....</i>
Antonio Cuatlapantzi Alvarado	No identificado del estado de Tlaxcala	La elección: una decisión personal que beneficia a todos	1. <i>La hora ha llegado, la fiesta ha comenzado, una fiesta que durará todo el día, con sus altas y sus bajas, con sus problemillas y con sus buenos ratos, porque algo importante está por decidirse y terminará hasta tempranas horas de la madrugada del día siguiente</i>
Marcela González Serrano	Presidenta del estado de Coahuila	El testimonio de mi participación como presidenta de casilla	1. <i>A las seis de la tarde cerramos la casilla y yo pensé que sólo era cuestión de un par de horas a lo mucho para que, después de entregar el paquete electoral, regresara a mi casa. Sin embargo, esto no sucedería sino hasta cuatro horas después.....</i> 2. <i>Al cerrar la casilla empezamos a desarmar y guardar todo, pero lo realmente tedioso fue el conteo.</i>

**Tabla 1.1.1.**  
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y**  
**Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2005-2006**  
**(continuación)**

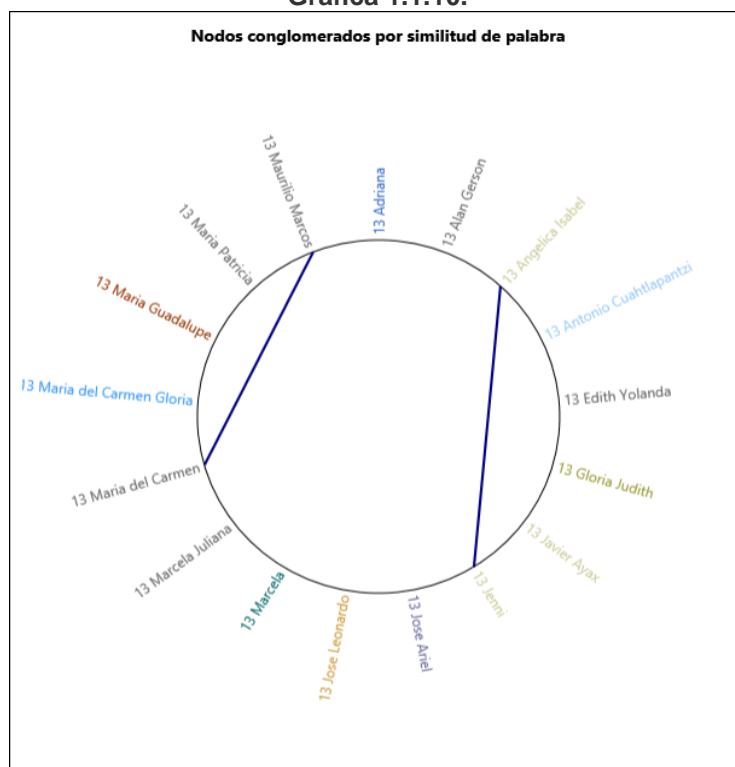
NOMBRE	CARGO	TITULO	ASÍ LO ESCRIBIERON
José Leonardo Hernández Montiel	Secretario del estado de Tlaxcala	El día de la democracia, por un México fuerte	1. <i>La elección en la casilla ha transcurrido sin sobresalto alguno, ha sido de amplia utilidad el proceso de capacitación brindado por el IFE, los representantes de los partidos políticos firman el acta y reciben su copia sin observación alguna. El material electoral se concentra y se inicia su traslado a la cabecera distrital. He cumplido con la democracia, con México y con mis hijos.</i>
María Guadalupe Hernández Sánchez	Presidenta del estado de México	Desde las trincheras	1. <i>Ya para el final de la jornada electoral todos, aún los observadores, ayudaron ya sea a dismantelar, a doblar, a quitar, ja ... algo! Yo introduje las actas en el famoso sobre del PREP, todo lo subí al carro y me arranque a la "Bola".</i>
Marcela Juliana Peñaloza Báez	Presidenta del Distrito Federal	La jornada electoral: un gran trabajo de equipo	1. <i>Un día, mi mamá me comentó que se había comunicado una persona que se identificó como capacitador del IFE. ¡Qué felicidad! Aunque, cuando hable con él, esta felicidad se tornó en inquietud. ¿Por qué los ciudadanos no responden a la convocatoria del IFE? ¿Por qué un compañero de la oficina me había sugerido que me negara a responder a la invitación del capacitador, argumentando que estaría fuera de la ciudad el día de la elección? ¿Por qué un vecino, hombre culto e informado, me había dicho que él se había negado a ser funcionario de casilla en la elección local?</i> 2. <i>Dieron las seis de la tarde, algunos vecinos llegaron a última hora, pero los atendimos con gusto, no obstante que ya estábamos cansados. Ahora comenzaba una de las partes más complejas de la jornada electoral: abrir las urnas, contar los votos, pero sobre todo, integrar el paquete electoral, seguir las instrucciones al pie de la letra, no equivocarse en el llenado de las actas.</i> 3. <i>Los representantes de los partidos incrementaron su hostilidad durante el escrutinio. No perdían de vista nuestros movimientos. La mesa fue insuficiente para lograr un buen acomodo de las boletas que sacábamos de las urnas.</i> 4. <i>La verdad, a esa hora y tras tanto trabajo y presión, todos estábamos cansados. Pero nadie se podía ir. Todos debíamos verificar y firmar las actas.</i>
Maurilio Marcos Servín Pérez	Presidente del estado de Guanajuato	Por una capacitación coordinada	1. <i>Que se brinde una capacitación coordinada entre los órganos electorales federal y estatal.</i> 2. <i>En el estado de Guanajuato, las elecciones fueron organizadas de una manera sui generis, ya que el IEEG tenía a su cargo las elecciones locales y nombraba en virtud de su propia insaculación a funcionarios de mesa directiva de casilla diferentes a los nombramientos que tenía el IFE, dentro de los cuales estaba el mío y que por experiencias propias anteriores, puedo dar testimonio del celo profesional que existe entre los capacitadores de uno y otro instituto. Debido a ello y que nunca hubo comunicación entre los capacitadores del IFE e IEEG respecto de la casilla donde yo estaría, creí que todo sería un desastre el día de la jornada electoral y que el acuerdo, lejos de favorecer el desempeño y trabajo de los funcionarios de las mesas directivas de casilla, lo entorpecería.</i> 3. <i>Sin duda alguna, debo decir que trabajar con mesas directivas de casilla de las denominadas "espejos" fue un acierto, ya que al momento del escrutinio y cómputo, cada mesa directiva contó sus respectivos votos y se agilizó el trabajo, contrario a lo que ocurrió en los anteriores procesos electorales, en donde a los funcionarios les amanecía, literalmente hablando, contando votos e integrando los paquetes electorales.</i>

**Tabla 1.1.1.**

Entonces, palabras como casilla, votos, boletas, electoral, urnas, funcionarios y actas, tienen un uso mayor, que otras palabras como representantes, directiva, personas, presidente, conteo y partido.

Por otro lado, las palabras utilizadas por los ciudadanos que fungieron como funcionarios de casilla en el Proceso Electoral Federal 2005-2006 para presentar sus testimonios, tienen una relación directa entre unos y otros, como se presenta en el gráfico construido con criterios como un coeficiente de correlación de Pearson y similitud de palabras.

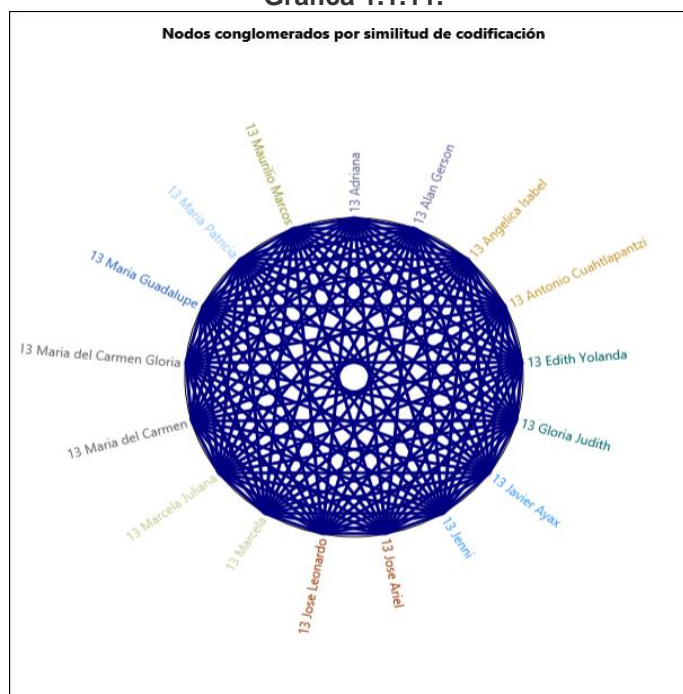
**Gráfica 1.1.10.**



Es así que en función de los segmentos de los testimonios explorados, existe una correlación entre Angélica Isabel y Jenni, así como entre María del Carmen y Maurilio Marcos.

Otro análisis corresponde a la similitud de codificación mediante el coeficiente de Jaccard, lo que arrojó el resultado que se presenta en el gráfico siguiente:

**Gráfica 1.1.11.**



La interpretación de lo anterior corresponde a la proporción entre los testimonios en donde todos se encuentran con todos y a grado tal que el grafico es completamente simétrico.

Pero también existen testimonios de ciudadanos que durante el Proceso Electoral bajo análisis realizaron funciones de Supervisor Electoral y de Capacitador-Asistente Electoral y que se encuentran publicados por ser los seis ganadores del concurso correspondiente.

**Tabla 1.1.2.**

**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el Proceso Electoral Federal 2005-2006**

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>	<b>TEMA</b>	<b>ASÍ LO ESCRIBIERON</b>
Katia Basulto Corona	CAE del Distrito Federal	De Confianza y De..mocracia	1. Tuve el caso de una joven profesionista que resulto seleccionada para ser presidenta de casilla y no aceptó porque no tuvo quien cuidara a sus hijos; hubo otra secretaria que renunció al cargo por las mismas razones. Ambas eran casadas, pero no pudieron dejar a los hijos al cuidado de sus parejas. Aún no se dé ningún hombre que tuviera ese problema.
Nohemí Bojórquez Figueroa	CAE del estado de Sonora	La guerra que decidí ganar	1. Ese día también me llamaron los funcionarios de la casilla local para que hablara con su presidenta porque al parecer habían hecho simulacros por separado y había una diferencia de opiniones con respecto a su función

**Tabla 1.1.2.**  
**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el**  
**Proceso Electoral Federal 2005-2006**  
**(continuación)**

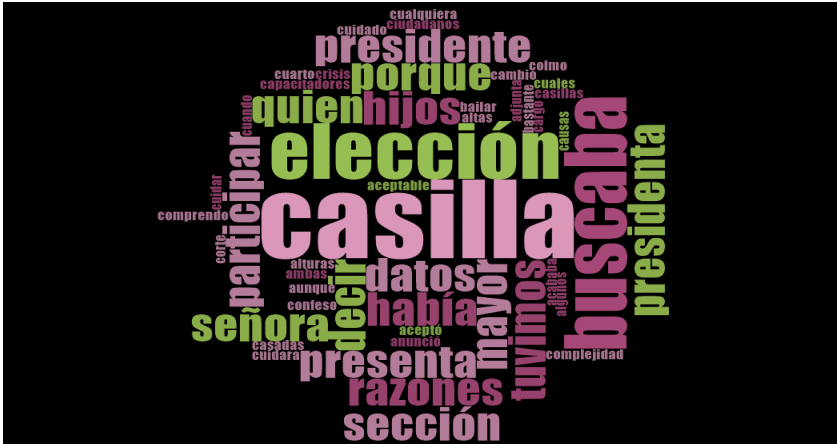
NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Ilse Ameli de León Martínez	CAE del estado de Tamaulipas	De la asistencia electoral y otros malabares	<p>1. <i>¿Hora? ¡Cualquiera!: he perdido la noción del tiempo, parezco zombi, por este ir y venir. Hace rato cuando vi a mi supervisor le hice una relación de cuitas. Se limitó a decir: "It's ok; en la sección adjunta enfrente una crisis mayor, y el colmo fue la renuncia al cuarto para las ocho, por decirlo así de un presidente de casilla: llegó con el paquete electoral, lo deposito sobre la mesa, anunció su decisión de no participar...</i></p> <p>2. <i>En cambio, tengo dos casillas en las cuales el panorama es bastante obscuro. O no logro hacerme entender o ellos no tienen deseo de seguirle; ya a estas alturas en una de ellas todos están exhaustos y lo comprendo perfectamente, les tocó bailar con la más fea, es decir estuvieron en el salón menos ventilado y, efectivamente, tuvimos temperaturas altas.</i></p>
Salvador Fragoso Joya	CAE del estado de Morelos	Recuerdos de provincia (Elecciones en 2006)	<p>1. <i>En otra sección buscaba a una señora, y por los datos que me dieron creí haberla localizado, pero al hablar con ella me dijo que la persona que buscaba era su trabajadora doméstica, que regresara otro día. Así estuve regresando en varias ocasiones, y la señora siempre me decía que su empleada acababa de salir o que se había ido a cuidar a un familiar enfermo. Finalmente me confeso que era ella a quien yo buscaba y que tenía temor de estar en la casilla en las elecciones.</i></p> <p>2. <i>Disminuir el número de formatos y sobres para documentar la elección.....</i></p>
Jorge Luis Jiménez Gómez	CAE del estado de Chiapas	La Democracia llega hasta los altos de Chiapas	Sin datos
Sergio Enrique Plancarte	SE del estado de Baja California	Tú puedes. Relatoría de un proceso electoral	<p>1. <i>Por otra parte, cada elección presenta una problemática que aunque es repetitiva tiene sus particularidades que la hacen diferente; no es lo mismo una elección de diputados que una de gobernador y obviamente la de presidente presenta mayor complejidad.</i></p> <p>2. <i>Para el segundo corte que hizo el Vocal Ejecutivo, tuvimos un rendimiento aceptable gracias al trabajo de algunos CAE, pero se registró un retraso entre los nuevos capacitadores, por lo que al indagar las causas manifestaron que los ciudadanos se negaban a participar por diversas razones.</i></p>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información analizada.

Los testimonios anteriores fueron analizados bajo criterios específicos como las 50 palabras más frecuentes con una longitud mínima de 5 letras por palabra, con lo que de inicio son eliminados artículos y preposiciones que resultan irrelevantes y lo alcanzado queda representado en la Marca de Nube siguiente:



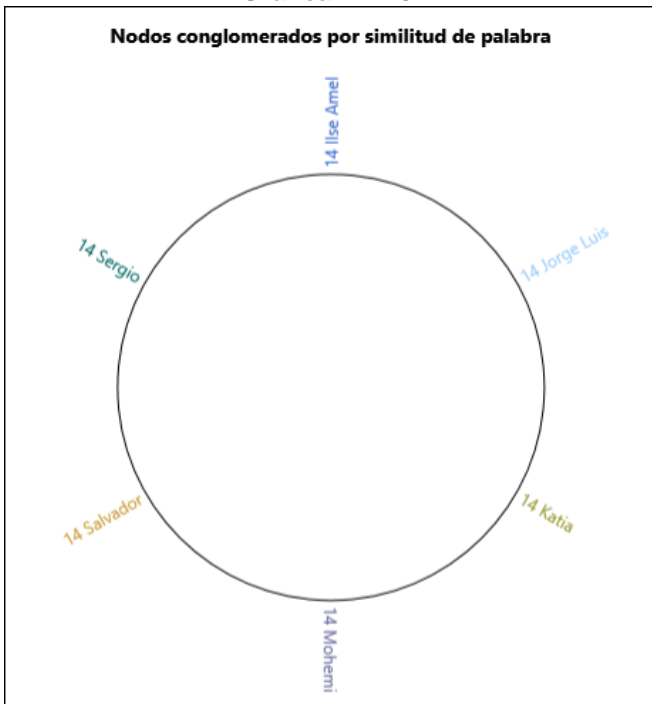
### Gráfica 1.1.12.



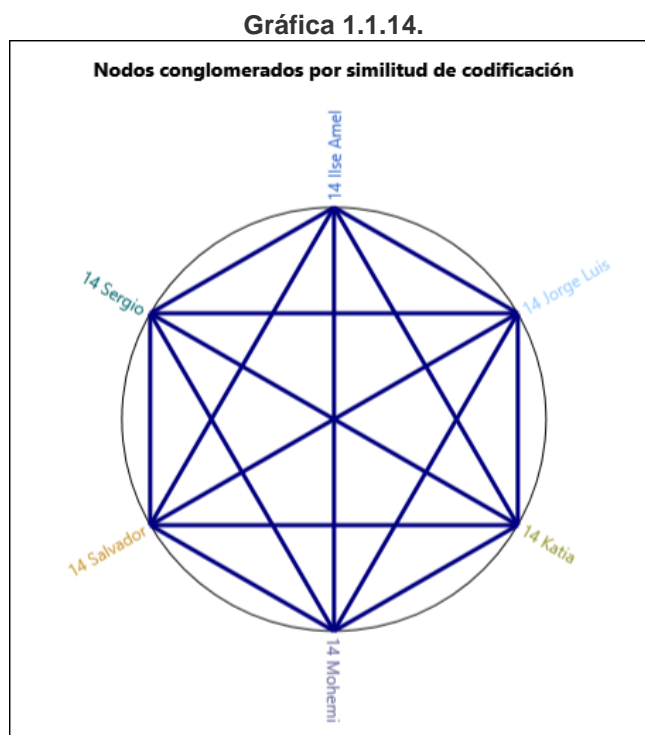
Por lo tanto, palabras como elección y casilla, resultan estar presentes con mayor frecuencia en los testimonios que palabras como participar, presidente, razones y sección, entre otras.

Ahora bien, las palabras utilizadas por quienes fungieron como funcionarios electorales en el Proceso Electoral Federal 2005-2006, para presentar sus testimonios, no tienen relación entre unos y otros, como se presenta en el gráfico construido desde un coeficiente de correlación de Pearson y similitud de palabras.

**Gráfica 1.1.13.**



Pero otro análisis tiene que ver con la similitud de codificación mediante el coeficiente de Jaccard, lo que arrojó el resultado que se presenta en el gráfico siguiente:



Lo anterior corresponde a la proporción que se presenta entre los testimonios, en donde todos se encuentran con todos y a grado tal, que el gráfico es completamente simétrico.

La convocatoria al concurso realizado después de que tuvo lugar el Proceso Electoral Federal 2008-2009, tuvo como respuesta el registro de 1,726 trabajos con la visión de los participantes en la organización y vigilancia de los procesos electorales, de los que 18 forman parte de la compilación, entre los que están, nueve de funcionarios de mesas directivas de casilla y los restantes a Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, considerados como personal eventual.

**Tabla 1.1.3**  
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y**  
**Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2008-2009**

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
José Antonio Arroyo Quintanilla	Presidente del Estado de México	El privilegio de ser útil	<p>1. Al cierre de la votación tuvimos que esperar porque en la casilla local faltaban algunos electores por ejercer su voto.</p> <p>2. Iniciamos el proceso de conteo, donde todos los presentes estábamos tensos y más cuando se veía una tendencia hacia determinado partido, pero en orden y los detalles con la conformidad unánime.</p> <p>3. Se procedió a requisitar las actas y documentos y cuando se cerró y selló el paquete electoral, <b>fiu</b>, se abrió la válvula de presión y se sintió satisfacción de haber cumplido. (Por cierto fue bastante rápido a comparación de otras casillas, fuimos un buen equipo). Y demasiado trabajo para el secretario.</p> <p>4. Actas y documentos de registros de la jornada electoral. Distribuir la carga de trabajo entre todos como equipo, porque como se hace es una organización muy rígida y desproporcionada.</p>
Gloria Ávila Mancera	No identificado del estado de Guanajuato	Con alegría y comecón... ¡Vamos a la votación!	<p>1. Cuando regrese a mi casa y le comente a mi hija lo que había hecho, se molestó conmigo y me dijo algo muy cierto que no olvidare. –Mamá tu siempre me has dado el ejemplo de lo importante que es cumplir con esas responsabilidades, sé que te sientes mal, pero también creo que debes hacer un último esfuerzo y presentarte mañana, ponte a pensar en los problemas que se ocasionaron la vez pasada porque varios faltaron y fue cuando nos tomaron de la fila para cubrir a esas personas irresponsables....</p>
Humberto Bezares Arango	No identificado de Puebla	Frágil testimonio de la frágil democracia	<p>1. Tras el último ciudadano toman turno los distraídos representantes que aún no han votado y se cierran las puertas y de nuevo con solemnidad de rito se procede a los escrutinios, recuentos, llenado de formas e innumerables firmas que se encierran en sobres que se ven más flacos por haber sido diseñados para una mayor cantidad de boletas.</p>
Lucy Cruz Rebolledo	Segundo escrutador del Distrito Federal	Soy la democracia participando en lo que me corresponde	<p>1. ¿Sabes que emoción se siente cuando eres afortunado en recibir la noticia de que fuiste elegido para participar en una jornada electoral?... A muchos les parece aburrido, tedioso, cómo una pérdida de tiempo, intrascendente.</p> <p>2. Al momento de abrir la casilla aproximadamente cerca de las 9:00 a.m. no se encontraba el primer escrutador, pero afortunadamente llegó un señor con nombramiento en calidad de suplente general, se presentó y ya se quería ir a trabajar pues pensó que no haría falta.</p> <p>3. También se dijo que se pusieran papeles sobre la mesa con el nombre de partidos, coaliciones, votos nulos y candidatos no registrados para agilizar la actividad a la hora del conteo de votos, así como no nada más permitir únicamente a los escrutadores contar las boletas, sino que todos los funcionarios participen en esa labor.</p>
Guadalupe Enrique Fernández Coronado	Secretaría del Distrito Federal	Participar es amar a México	<p>1. A la hora indicada iniciamos los trabajos de instalación....(por cierto señores del IFE, no nos den tantos instructivos, mejor hagan las mamparas más prácticas)</p> <p>2. El presidente miro su reloj y nos confirmó que ya era la hora, y entonces cada quien a hacer lo que le correspondía, yo en mi función de llenar las actas, el presidente pidió que se cerraran las puertas de la escuela para que no fuera a entrar más gente y poder estar más tranquilos, a mí me correspondió cancelar más de quinientas boletas que no fueron utilizadas, todas, una a una, los escrutadores cuentan el número de boletas sufragadas y revisamos que nuestros números coincidan, lo hicimos con tanto cuidado que nos salió a la primera....., estábamos algo cansados por el peso del domingo, que fue diferente, en ese momento los nervios que nos caracterizaron al inicio de la jornada ya no existía más.</p>
María del Coral Morales Espinosa	Secretaría del estado de Puebla	Entre lo propio y lo ajeno: nombrar para habitar las cosas	<p>1. Para colmo de mis males, me toca a mí, fue la exclamación que prácticamente vociferé, después de recibir la notificación verbal de parte del azorado Filiberto.</p> <p>2. Filiberto me narró todas y cada una de las situaciones por las que las personas insaculadas no aceptaron el cargo de secretario/a de mesa directiva, razones por las cuales mi nombre fue elegido..</p>

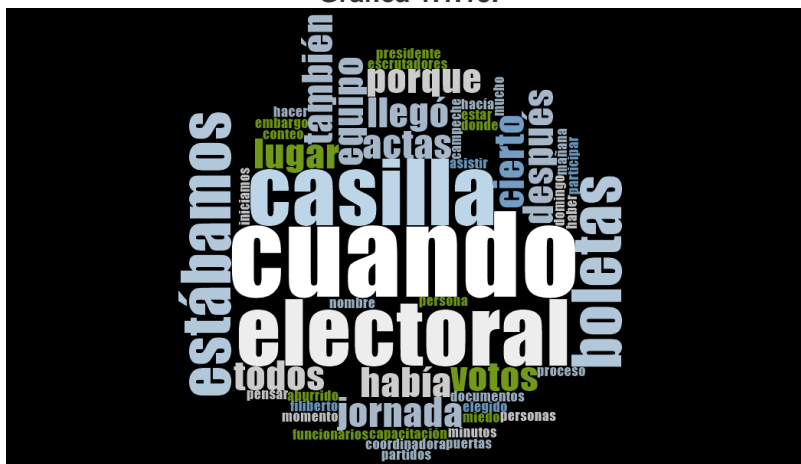
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y  
Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2008-2009**  
*(continuación)*

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Danae Acosta Rosas	Presidenta del estado de México	Una experiencia maravillosa	<p>1. <i>Instalada la casilla, empecé a tener miedo nuevamente pues no llegaba nadie de mis compañeros., sin embargo pocos minutos después, minutos que me parecieron una eternidad, llegaron los integrantes de mi equipo.</i></p> <p>2. <i>Mirando más allá me inclino a pensar, que a nivel de instituciones deberían acordar, decretar o aprobar una iniciativa de ley, para que esas cuotas del día de la elección sean uniformes, para que no haya desbandada de funcionarios tanto de una institución a otra como a los partidos políticos.</i></p>
María Esther Anaya Montoya	Presidenta del estado de Durango	Mi participación en un proceso democrático	<p>1. <i>Me sorprendí, pero más que eso me asusté, como no tengan idea, me dio mucho miedo, pues nunca había participado en un proceso electoral como funcionaria.</i></p> <p>2. <i>M entro una gran incertidumbre y al final decidí que no era la persona adecuada para ello y así se lo hice saber al representante del IFE.</i></p>
Ivonne Antonio Varela	Primer escrutador del estado de Campeche	Mi aventura como funcionaria de casilla	<p>1. <i>Antes de asistir a la capacitación lo pensé mucho ya que la sola idea de estar sentada desde las 8 de la mañana hasta las 6 de la tarde en una casilla recibiendo votos no me hacía mucha gracia, pues pensaba que sería cansado, aburrido y que me arruinaría el domingo, además de que aquí en Campeche estábamos en temporada de calor y en donde estaríamos no habría aire acondicionado, así que tome la decisión de no asistir y dejarle mi lugar a otra persona que tuviera ganas de participar.</i></p> <p>2. <i>Asistí al curso de capacitación y me gustó aunque también me asustó un poco ya que sentía que había responsabilidades que asumir y teníamos que ser muy cuidadosos....</i></p> <p>3. <i>Después de un rato llegó nuestra coordinadora y nos ubicó en un lugar, sin embargo cuando nos disponíamos a instalar la casilla llegó la coordinadora del IEEC (Instituto Electoral del Estado de Campeche) y nos quería quitar del lugar en el que estábamos, por lo que empezamos una pequeña discusión.</i></p>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información analizada.

Por lo que los testimonios anteriores fueron analizados bajo criterios como las 50 palabras más frecuentes con una longitud mínima de 5 letras por palabra y el resultado queda representado en la Marca de Nube que se presenta a continuación:

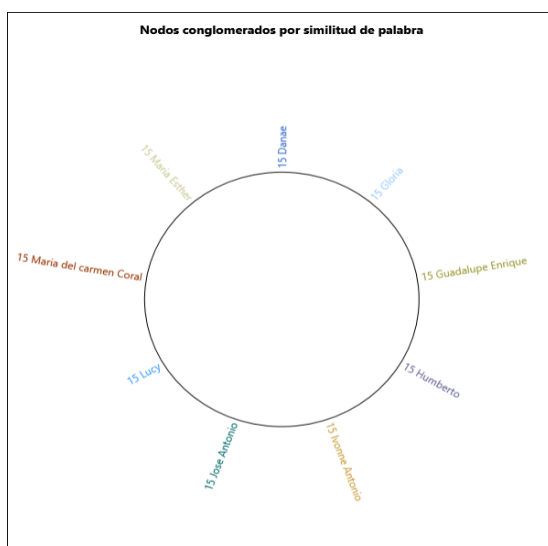
**Gráfica 1.1.15.**



Consecuentemente, palabras como casilla y electoral se reflejan en más ocasiones que jornada, participar, actas y votos que también están presentes, entre otras.

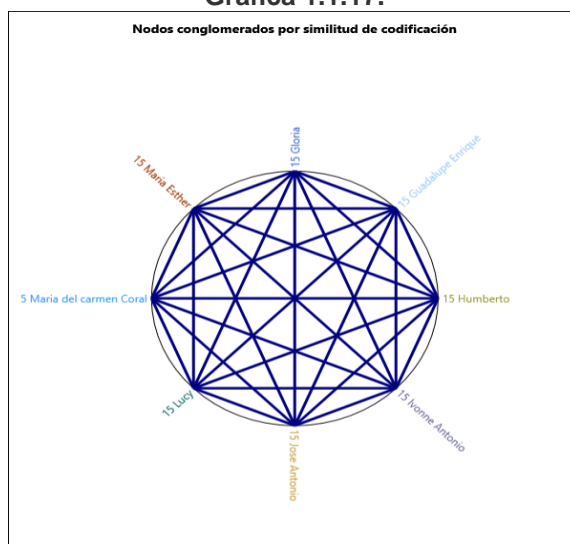
Ahora bien, los testimonios de los funcionarios de mesas directivas de casilla en el Proceso Electoral 2008-2009, no tienen relación unos y otros, como se presenta en el gráfico construido con criterios como un coeficiente de correlación de Pearson y similitud de palabras.

**Gráfica 1.1.16.**



Otro análisis tiene que ver con la similitud de codificación mediante el coeficiente de Jaccard, lo que arrojó el resultado que se presenta en el gráfico siguiente:

**Gráfica 1.1.17.**



La interpretación al gráfico anterior corresponde a la proporción entre los testimonios en donde todos se encuentran con todos y en tal medida que la figura es completamente simétrica.

Adicionalmente, los seis testimonios ganadores de la categoría de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, también se encuentran publicados.

**Tabla 1.1.4.**  
**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el Proceso Electoral Federal 2008-2009**

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>	<b>TEMA</b>	<b>ASÍ LO ESCRIBIERON</b>
Guadalupe Bibiana Alonso Zamora	CAE del estado de Chihuahua	Balada para unas elecciones	1. Desde que estoy en esto ha habido personas que aceptan y personas que dicen que no. Las razones tampoco han cambiado mucho. El ciudadano promedio no está dispuesto a sacrificar ni un domingo de su vida, aun cuando no haga otra cosa que pasar el día frente a la TV. 2. Luego del proceso del 2009, me queda claro que la apatía de los ciudadanos y su resistencia a participar como funcionarios de casilla, es más culpa de los partidos políticos que de los institutos electorales.
Lidio Gómez Durán	SE del estado de Oaxaca	Elecciones federales en medio de conflictos entre comunidades oaxaqueñas (cómo –sobrevivir para contarla	1. Nuestro CAE capacitó a los ciudadanos, pero resultó que tres de ellos, pasada ya la capacitación, emigraron repentinamente. Como aquí no procedía sustituirlos, pues no hubo con quien integrar la lista de reserva....
Adrián Hernández Rodríguez	CAE del estado sin identificar	Proceso electoral 2009 100% ciudadano	1. .... Pero en otros casos no pocos se resistían a hacerlo, se escondían, y aun estando en casa no salían, en el mejor de los casos me hacían esperar perdiendo el valioso tiempo. No faltó el niño con el clásico mensaje "dice mi mamá que no está". 2. Aumentar el incentivo a funcionarios de casilla para motivarlos a su participación incluida los suplentes generales. 3. Legislar incluyendo en el COFIPE como delito electoral la práctica en que incurren algunos partidos políticos durante la primera y segunda etapa de capacitación de los ciudadanos insaculados, al visitarlos en sus domicilios para ofrecerles mayor remuneración a fin de que funjan como representantes del partido en cuestión, derribando el trabajo del CAE con la consecuencia de retraso en el cumplimiento de los programas. 4. Implementar un mecanismo que haga expedita la entrega-recepción del paquete electoral en el IFE al término de la jornada electoral. Ya que los ciudadanos después de una ardua tarea de más de 12 extenuantes horas aún tienen que esperar otras horas haciendo largas y agobiantes filas para entrega del paquete electoral.
Julio César Martínez Ordóñez	CAE del estado de Oaxaca	Mi sombra	1. Cuando empecé la capacitación con Carmen, me hizo una pregunta y fue ésta: ¿Porqué yo, habiendo tantas personas que terminaron sus estudios y tienen más preparación.
Humberto Pacheco Velázquez	CAE del estado sin identificar	Se organizan elecciones y fiestas del pueblo	Sin datos

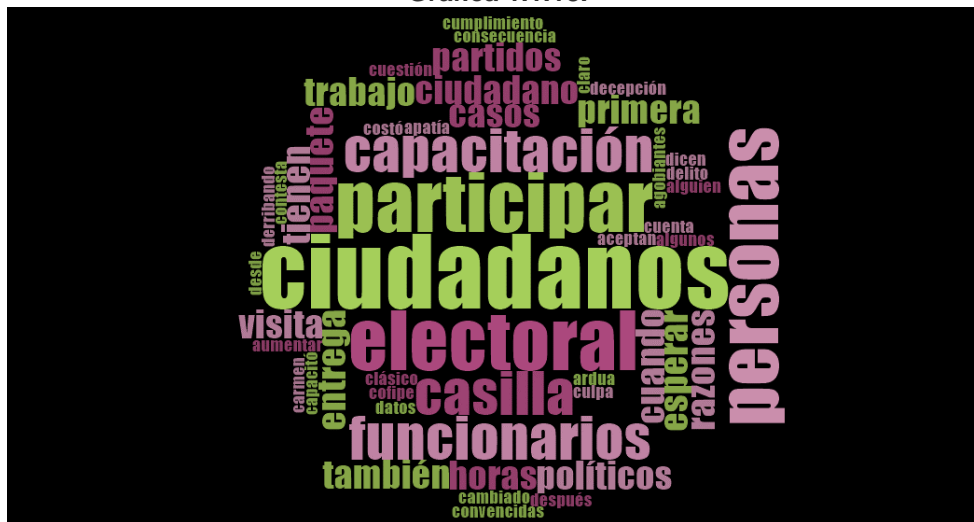
**Tabla 1.1.4.**  
**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el**  
**Proceso Electoral Federal 2008-2009**  
*(continuación)*

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Guadalupe Josefina Ruvalcaba Vázquez	CAE del estado de Jalisco	Memorias de un capacitador-asistente electoral	<p>1. La primera sección me costó trabajo, no tanto notificar, sino encontrar personas convencidas de participar como funcionarios de casilla.</p> <p>2. También me di cuenta de que existe mucha decepción de nuestros gobiernos, lo cual también influye en sus negativas a participar.</p> <p>3. ...digamos que otro 20% son ciudadanos con negativa a participar por diferentes razones....</p> <p>4. En la visita a otro ciudadano me recibió el papá, al explicarle el motivo de mi visita, me contesta: "Oiga, y ¿por qué no escogen a alguien más responsable?"</p>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información analizada.

Los testimonios anteriores fueron analizados bajo criterios específicos como las 50 palabras más frecuentes con una longitud mínima de 5 letras por palabra y los resultados alcanzados se presentan en la Marca de Nube que se muestra enseguida:

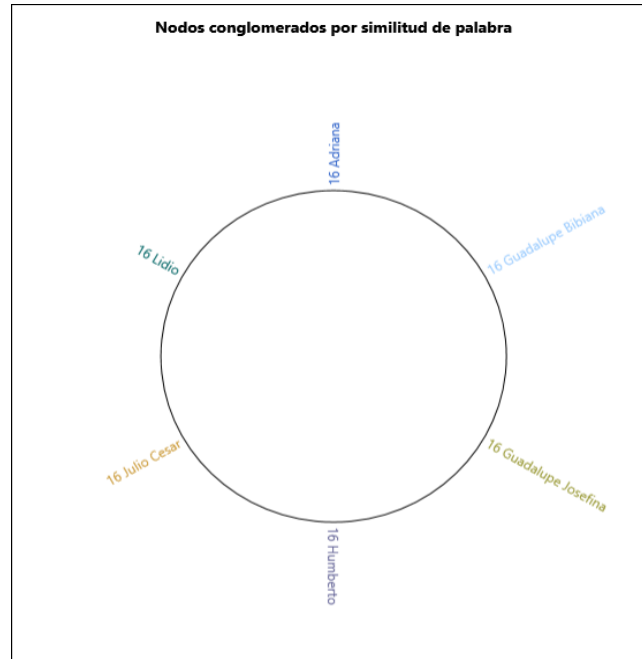
**Gráfica 1.1.18.**



En donde palabras como electoral, participar y ciudadanos están con mayor frecuencia que otras como participar, capacitación, ciudadano y funcionarios.

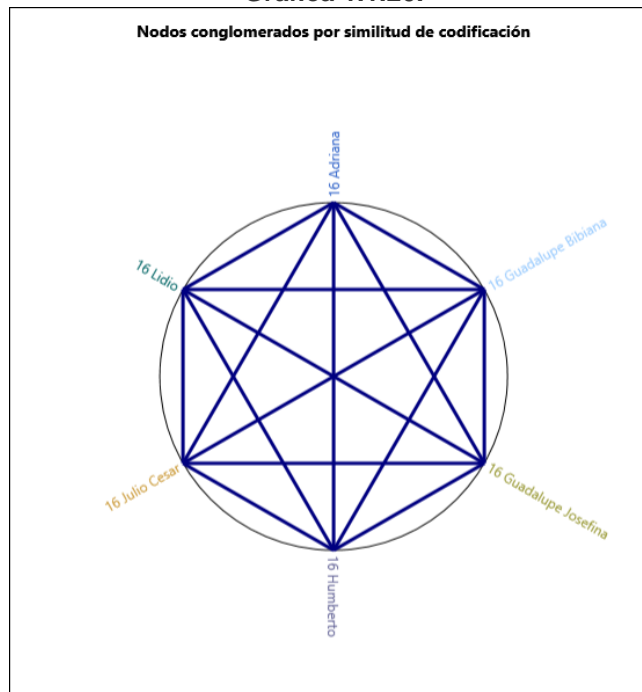
Pero los testimonios de los funcionarios electorales en el proceso electoral 2008-2009, no tienen una relación directa entre unos y otros, como se presenta en el gráfico construido con criterios como un coeficiente de correlación de Pearson y similitud de palabras.

**Gráfica 1.1.19.**



Pero otro análisis tiene que ver con la similitud de codificación mediante el coeficiente de Jaccard, lo que arrojó el resultado siguiente:

**Gráfica 1.1.20.**





Lo anterior corresponde a la proporción entre los testimonios en donde todos se encuentran con todos y a grado tal que el gráfico resultante es simétrico.

Al término del Proceso Electoral Federal 2011-2012 y luego de la convocatoria correspondiente, fueron registrados 2,120 trabajos y se integraron a la compilación 16 relatos que son las interpretaciones y vivencias de quienes se involucraron como funcionarios de mesas directivas de casilla, Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales.

**Tabla 1.1.5.**  
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y**  
**Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012**

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASI LO ESCRIBIERON
Alberto Ortiz	Presidente del estado de Zacatecas	Doblaje de memoria	1. No lo dudo, nosotros cometimos varios errores ese día, contamos mal las papeletas, olvidamos describir uno o dos incidentes, trasapelamos una copia, en fin, no fue un evento perfecto, pero lo que atestigüe fue una mayoría de colonos actuando con civismo, y en plena conciencia de su decisión, compartida o no, por los demás. 2. Diecisiete horas después de la hora de apertura entregue el paquete electoral al personal del IFE. Era un bulto pesado, difícil de manipular, entiéndase con doble sentido, físico y figurado. Fue un trabajo largo, cansino y saturado de pequeñas sorpresas, desde la mirada recelosa de los guardianes hasta los equívocos personales.
Alfonso Figueroa Cuevas	Secretario del estado de Michoacán	Al pan, pan, y al vino, vino	1. Si yo no me hubiera anticipado en mis tiempos muertos el cómputo hubiera terminado por lo menos, a las 12 de la noche, que si hubo casillas que terminaron a esa hora.
Antonio Sánchez Baron	Presidente del Distrito Federal	También hice historia	1. Me habían seleccionado como funcionario de casilla para las elecciones presidenciales del 1º de julio... Híjole, que lata, ni modo....tal vez pueda inventarme algo para zafarme. 2. Llegamos por fin al local en donde se instalaría la casilla....estaban presentes los miembros de las cuatro casillas por instalar; dos federales y dos locales.... También se encontraban varios representantes de partido....lo único malo es que el espacio para la instalación de todos estos elementos era un pequeño patio de apenas unos 35 m2, la mitad techado, la mitad cubierto con un ligero plástico, medio colocado alrededor de un árbol, que quitaba una buena cantidad de espacio. 3. Nos acomodamos precariamente en las mesas que nos proporcionaron, cuyo tamaño no bastaba para contener todos los materiales electorales con suficiente orden...las sillas que nos dieron amenazaban con destartarse con cada movimiento...armamos las mamparas y entre las cuatro que debíamos poner, ocupaban absolutamente todo el espacio disponible...imposibilitando el tránsito de nuestros votantes....ni hablar, decidí que solo se pusieran dos mamparas, una federal y una local, no había de otra. 4. Procedimos a abrir las urnas para poder organizar y contar los votos...había que separar los votos de cada una de las elecciones, encontrar y registrar los votos nulos y después y ante la atenta mirada de los observadores electorales contabilizar cada uno de cada urna....esto llevó un buen de tiempo, yo diría que más de una hora, pues no se cuenta una, sino dos veces, el contenido de cada urna, todos los resultados se anotan en diversos documentos. 5. Finalmente al filo de las nueve de la noche habíamos concluido el proceso, el detalle curioso es que cuando intentamos enderezarnos, simplemente no lo podíamos hacer, teníamos la espalda hecha polvo y no solo yo, el más "viejito", sino que todos los que componíamos el equipo presentamos este mismo síntoma, ocasionado por el intenso trabajo....y solo hasta ese momento empezamos a resentir el cansancio por el largo día de chamba.

**Tabla 1.1.5.**  
**Testimonios de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla o de Mesa de Escrutinio y**  
**Cómputo sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012**  
**(continuación)**

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Mirna Vargas García	Presidenta del Distrito Federal	¿Otra vez?	<p>1. <i>¿Otra vez? Esa fue mi primera expresión al saber que me andaban buscando del IFE para ser funcionario de casilla.</i></p> <p><i>Ya había sido escrutadora, en aquella ocasión también fue para elecciones federales de presidente y habíamos tardado tanto tiempo, que regrese a mi casa como a las cinco de la mañana del día siguiente a la jornada electoral, cansado y con hambre...</i></p> <p>2. <i>La jornada durante la votación había estado más o menos tranquila, pero lo peor, empieza cuando se cierra la votación, ahí sí que empieza lo pesado, el conteo, las discusiones, el llenado de actas, etc. Todo ese recuerdo venía a mi mente y me ponía en una actitud muy negativa y de fastidio. Los amigos me preguntaban: ¿Y no te puedes negar?, yo contestaba que la opción era que no me encontraran nunca, porque había oído de gente que se ha negado pretextando estar enfermos o que cuidan a un enfermo...</i></p> <p>3. <i>Tardé una semana en recuperarme, me estuvo doliendo la espalda y no caminaba bien....</i></p>
Rita Isidra Castillo Moguel	Segundo escrutador del estado de Yucatán	El dilema por la democracia, abrir y cerrar puertas	<p>1. <i>Así pues, me pregunto, seguiré con el dilema, seré o no funcionaria electoral, porque digo, todavía estoy a tiempo de renunciar.... comencé a buscar pretextos después de que acepté gustosa, tal vez me atacó nuevamente el dilema de ser o no funcionaria, y es que estábamos en la recta final, se acercaba el gran día, será que por eso me encontraba confusa o tal vez con miedo....</i></p> <p>2. <i>¿Qué pensaría mi capacitadora si no me presentará? , imagino lo frustrante que sería para ella, todo su trabajo tirado por la ventana, sus tiempos, los materiales didácticos y todo por una falta de seguridad...</i></p> <p>3....y lo digo porque sé de algunos que no quieren sacrificar su dominguito con el pretexto de: tengo trabajo, estoy enfermo, salgo de viaje, en fin...</p>
Mónica Reyna Calvo Arenaza	Presidenta del estado de Quintana Roo	Las aventuras día a día de una presidenta de casilla	<p>1. <i>“Qué bueno que quiere ser funcionaria de casilla. Tengo varios días yendo a las casas y es la primera de esta zona que acepta serlo. No lo podía creer, si es un privilegio, es una oportunidad de formar parte de las elecciones, de ver que se cuenten correctamente los votos, le pregunté: ¿De verdad nadie ha querido ser funcionario de casilla? , ¿De verdad nadie de mis vecinos quiere participar? Y muy cansada se lamentaba de que no, desgraciadamente no muchos aceptan el cargo.</i></p> <p>2. <i>Nos comenta que somos su casilla preferida, que en otra sección empezaron como dos horas tarde ¡porque no llego ningún funcionario!.</i></p> <p>3. <i>En lo que el secretario llena los datos me ofrezco tontamente con los observadores de partido a checar hoja por hoja del cuadernillo de votantes quiénes votaron pues a algunos de ellos no les coincidía el número. Una vez que el secretario supuestamente ha terminado de llenar las actas, me las da para que arme los sobres, al hacerlo me percaté que no están llenadas totalmente, de hecho, falta la mayoría de los datos, sobre todo de los números de los votos, así que saco las actas de sus respectivos sobres, las acomodo con clip y con un tono de maestra enojona el pido que por favor se fije en que estén totalmente llenadas porque les faltan datos.....</i></p> <p>4. <i>Como ya estamos por terminar nos quitan la luz del foco para que la señora de la escuela pueda cerrar el salón en donde conecto la extensión, así que estamos haciendo bizcos con la lámpara de emergencia.</i></p>
Adán Jesús Rodríguez García	Primer escrutador del estado de Jalisco	La misión del IFE por encima de lo informado por los medios de comunicación	<p>1. <i>La experiencia que me dejó inicia con la leyenda urbana de que tuviera cuidado en caso de que no asistiera algún participante de mi casilla, el que no me fuera a tocar ser secretario de casilla, porque ese era el puesto de más trabajo.</i></p> <p>2. <i>Fue incluso enriquecedor al final el que terminamos alrededor de las 9:30 de la noche, tiempo que pareció no ser muy excesivo y que incluso por así solicitárnoslo el propio Edgar, nuestro capacitador, apoyamos a la presidenta de una casilla de al lado que por cuestiones de mala suerte, muchos de sus compañeros ya no sabían qué hacer, e incluso el cansancio y el frío les estaban ganando, en el momento de llenado de las actas, situación que se nos hizo sencillo guiar.</i></p>

**Tabla 1.1.5.**

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Eva Adriana Torres Cabello	Presidente del Distrito Federal	Principios de transparencia, legalidad, honestidad e imparcialidad, aplicados por los funcionarios de casilla en la jornada electoral del 1° de julio de 2012 (Proceso electoral 2011-2012)	<p>1. Una vez contando con la asistencia de los antes mencionados, aproximadamente a las 8:15 a.m. se dio inicio a la instalación de la casilla, siendo ésta una etapa de bastante presión para todos los funcionarios, pues al electorado se le cita a la misma hora en que se debe instalar la casilla...</p> <p>2. En este contexto, las votaciones se dieron de forma muy ríspida por la organización de tiempos y poca información de los electores, agregando además que estos últimos depositaban sus boletas en las urnas de la casilla contigua, cuando ellos habían emitido su voto en la casilla básica.</p> <p>3. También es necesario destacar que la desorganización en filas y distribución de espacios genera desconcierto en la gente, por lo cual es importante que los domicilios donde se van a ubicar las casillas cuenten con la infraestructura necesaria o bien que se diseñe previamente una buena distribución de los espacios asignados, así como la colocación de cintas separadoras de filas, crear espacios iluminados y letreros de mayor tamaño.</p> <p>4. Por otro lado, sugiero necesaria la participación activa de los suplentes generales, quienes el día de la jornada electoral podrían auxiliar como orientadores ciudadanos, vigilantes de las urnas. Organizar y coordinar las filas en la casilla....</p> <p>5. Por último, no omito hacer mención de que ser funcionario de casilla es una tarea extenuante:....</p>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información analizada.

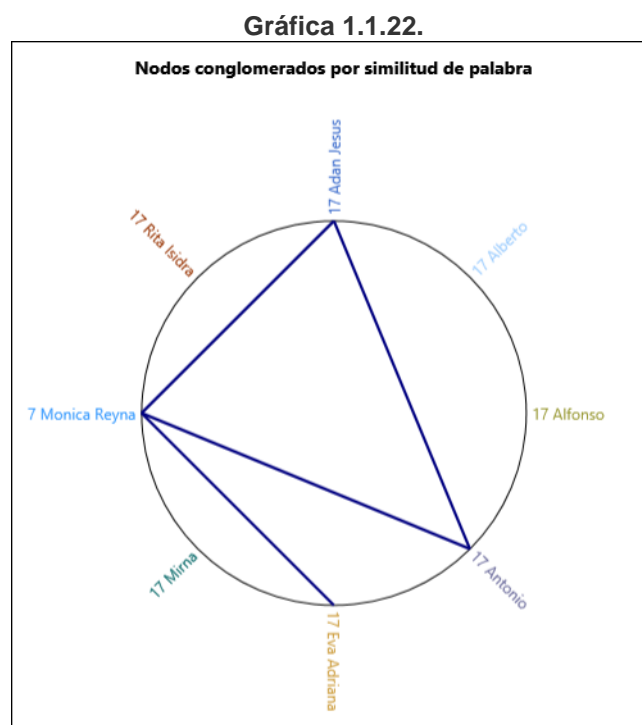
Entonces, los testimonios anteriores fueron analizados bajo criterios específicos como las 50 palabras más frecuentes con una longitud mínima de 5 letras por palabra y los resultados alcanzados se presentan en la Marca de Nube siguiente:

**Gráfica 1.1.21.**



Es por ello que palabras como casilla, estado, electoral y funcionario tengan una mayor relevancia que otras palabras como votos, elecciones, jornada y trabajo, que también están presentes.

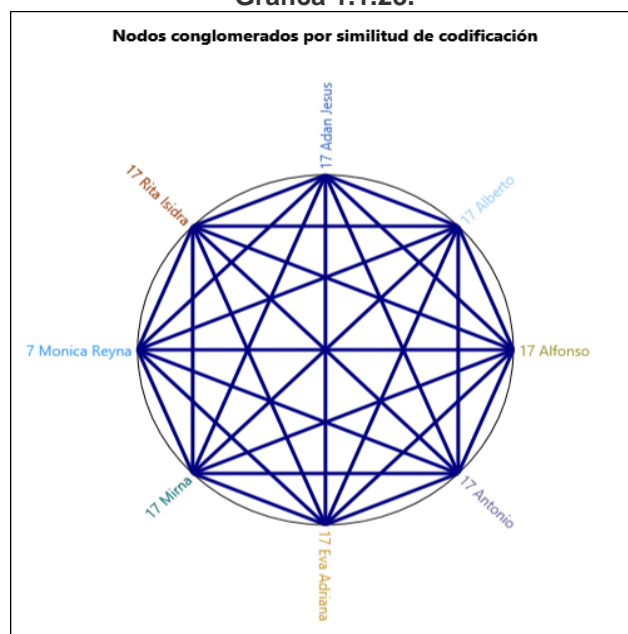
Pero los testimonios de los funcionarios de las mesas directivas de casilla en el proceso electoral 2011-2012, tienen una relación directa, tal y como se presenta en el gráfico construido con criterios como un coeficiente de correlación de Pearson y similitud de palabras.



Por lo tanto, los segmentos de los testimonios explorados, tienen correlación entre lo presentado por Mónica Reyna, Antonio, Eva Adriana y Adán Jesús, pero es mayor entre Mónica Reyna, Adán Jesús y Antonio.

Otro análisis tiene que ver con la similitud de codificación mediante el coeficiente de Jaccard, resultado que se presenta de la siguiente manera:

**Gráfica 1.1.23.**



Lo anterior corresponde a la proporción entre los testimonios, en donde todos se encuentran con todos y de tal manera que, el gráfico resultante es todo simétrico.

De la misma manera, fueron publicados los ocho testimonios ganadores de los ciudadanos que fueron contratados y se desempeñaron como Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales.

**Tabla 1.1.6.**  
**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012**

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Sergio Daniel Cabanillas Cruz	Capacitador-Asistente Electoral del estado de Sonora	Hiisax Haant Yaait: "Mi espíritu bajó a la tierra. Testimonio de un cae durante la jornada electoral 2012 en el poblado de Punta Chueca y campos agrícolas del municipio de Hermosillo	<p>1....No es usual que a aquellos ciudadanos que aceptaron gustosamente participar en el proceso electoral, de repente les ocurra un evento tal que provoca no poder ya ser funcionario de casilla: una enfermedad cutánea, un despido del trabajo o atender una demanda de divorcio.</p> <p>2. Porque contaríamos con ciudadanos preparados y ya listos en la fila por si se llegaran a necesitar. Sabrían que acciones realizar ya que acudieron también a simulacros y capacitaciones aunque no tuvieran el nombramiento.</p> <p>3. Completamente decepcionado regrese a la escuela donde ya la votación había iniciado por parte del CEE. Tratando de conservar la calma, empecé a recorrer la fila solicitando el apoyo a quienes desearan participar como funcionarios. Afortunadamente la disponibilidad fue casi inmediata. Dos mujeres y dos hombres aceptaron participar.</p> <p>4. En Los Pintos la situación era distinta. Solamente habían acudido dos funcionarios. Un matrimonio formado por la presidenta y un escrutador. Otra de mis escrutadoras se encontraba en las casillas del CEE. Como suele suceder en estos casos, el órgano local utiliza a nuestros funcionarios aprovechándose de la ignorancia o el descuido de estos.</p>

**Tabla 1.1.6.**  
**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el**  
**Proceso Electoral Federal 2011-2012**  
*(continuación)*

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Juan Valencia Palizada	Capacitador-Asistente Electoral del estado de Guanajuato	Viví la Democracia	<p>1. Lo mismo hay quienes te inventan pretextos para no participar, así como tajantemente te dan un rotundo "NO me interesan esas cosas". Hay también incluso personas que se portan agresivas y hasta ofensivas con el capacitador-asistente o supervisor.</p> <p>2. Hay ciudadanos que se burlan de uno, pues con toda intención se niegan, se esconden con la única finalidad de hacerlo a uno dar vueltas y vueltas a su domicilio e incluso llega el momento en que nunca logras entrevistarse con dicha persona.</p> <p>3. Supongo que durante la primera etapa del trabajo del capacitadores-asistentes y/o supervisores, es cuando más deserciones se presentan debido a estas eventuales actitudes de algunas personas.</p> <p>4. Seguramente argumentarán los desertores que "esto no es para mí", "esto no me gusta", o bien "yo no sirvo para esto".</p>
Adriana Gijón García	Capacitadora-Asistente Electoral del estado de Oaxaca	Mi cuadernillo	<p>1. Doña Irma, a quien su marido no le dio permiso de participar, él quería participar en su lugar, cuando por fin se convenció de que esto no podía ser posible optó por negarla, pero yo podía percibir a Doña Irma detrás de la puerta, y para que no siguiera insistiendo y no volviera a buscarla me dijo que esa mujer lo había abandonado.</p>
Ivan Delhumeau Guerrero	Capacitador-Asistente Electoral del estado de Durango	El anecdotario de un cae y sus satisfacciones	<p>1. Creo que dejar de sortear las 29 letras que comprenden el alfabeto no viola en ningún caso el principio rector de la imparcialidad, puesto que una vez obtenidas las afirmativas a participar de los ciudadanos en la primera etapa, las hojas de datos levantadas representan el documento que avala no tomar de un universo tan grande a los más aptos.</p>
Miguel Ángel Rangel Adame	Capacitador-Asistente Electoral del estado de Coahuila	Reflexiones de zapatos empolvados	<p>1. Pero de todo se da en la viña del Señor, así como hay muchos renuentes, también había personas con deseos de participar, lo malo es que la mayoría de esas personas no lo podían hacer puesto que no aparecían en la lista de insaculados; aunque no lo crean la gente se acercaba para preguntar si ya estábamos reclutando a los ciudadanos que integrarían las casillas, y sin más preguntas ni preámbulos se ofrecían a participar, y eso se debe a que el IEPEC permite que ciudadanos de forma libre y voluntaria se sometan al proceso de capacitación, y si el sorteo les favorece pueden ocupar algún cargo dentro de la casilla.</p>
María de la Luz Ibarra López	Capacitadora-Asistente Electoral del Estado de México	Servir a la patria, un sueño hecho compromiso	<p>1. ¿Y cuál es el pago que reciben por este esfuerzo? Creo que a la luz de los hechos ni la pequeña retribución económica ni el reconocimiento de participación que reciben, retribuyen adecuadamente el tiempo, el compromiso ni la labor. Por esa razón cada elección cuesta más trabajo convencer a la ciudadanía pues los testimonios de los que van pasando se difunden y dejan en la sociedad el reclamo de un trabajo atestiguado como infame. Mucha responsabilidad sin ningún beneficio personal.</p> <p>2. Un cambio de estrategia en la concepción de la metodología: considero que sería más funcional cambiar el esquema de invitar ciudadanos desinteresados por atraer ciudadanos interesados.</p>
Mauricio Martínez Zepeda	Capacitador-Asistente Electoral del Estado de México	¿Quién lo iba a imaginar?....	Sin datos

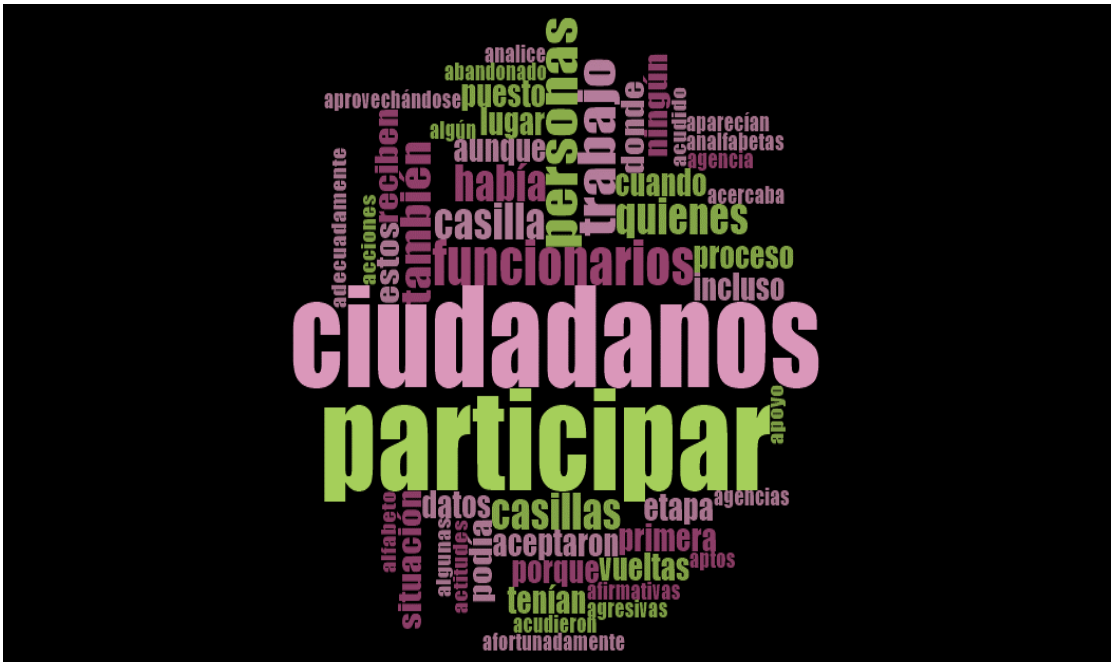
**Tabla 1.1.6.**  
**Testimonios de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales sobre el**  
**Proceso Electoral Federal 2011-2012**  
*(continuación)*

NOMBRE	CARGO	TEMA	ASÍ LO ESCRIBIERON
Nelly Gómez Hernández	Supervisora Electoral del estado de Oaxaca	Ser mujer es un orgullo	<p>1. Pero en cierta ocasión que analice los reportes, pude darme cuenta de un fenómeno que representaba un obstáculo para la integración de las casillas, pues teníamos un número considerable de ciudadanos que a pesar de ser jóvenes eran analfabetas.</p> <p>2....no lograba convencerlos, tenían miedo y luego las distancias que tenían que caminar para llegar a la agencia que era el lugar en donde se instalaba la casilla eran muy grandes.</p> <p>3. Otra situación que me parece digna de mencionar fue la que se presentó en las agencias de Cruz de Plata y Pochotepec, pertenecientes al municipio de Mazatlán Villa de Flores y que se refiere a que los ciudadanos se negaban a participar argumentando que “no tenía caso porque el mero día los quitaban y la autoridad ponía de funcionarios a quienes ellos querían”.</p>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información analizada.

Los testimonios anteriores fueron analizados bajo criterios específicos como las 50 palabras más frecuentes con una longitud mínima de 5 letras por palabra; los resultados alcanzados se presentan en la Marca de Nube siguiente:

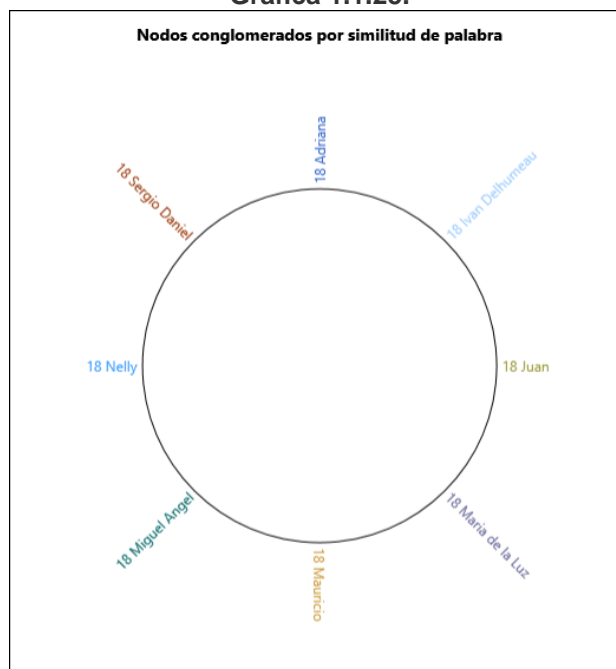
**Gráfica 1.1.24.**



De lo anterior se desprende que palabras como ciudadanos, participar y funcionarios están registrados con una mayor frecuencia que otras palabras como casillas, trabajo, personas y casilla.

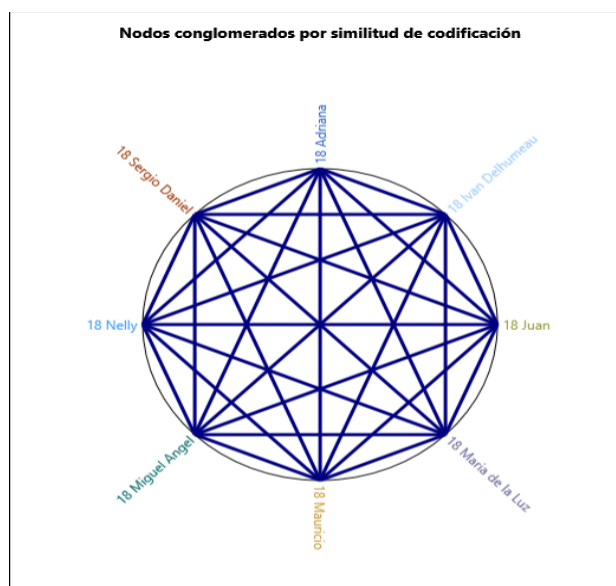
Pero los testimonios de los funcionarios electorales del Proceso Electoral Federal 2011-2012, no tienen una relación directa, tal y como se presenta en el gráfico construido con criterios como un coeficiente de correlación de Pearson y similitud de palabras.

**Gráfica 1.1.25.**



Pero otro análisis está relacionado con la similitud de codificación mediante el coeficiente de Jaccard, resultado que se presenta en el gráfico siguiente:

**Gráfica 1.1.26.**





Es así que la proporción entre los testimonios, en donde todos se encuentran con todos y de tal manera que, el gráfico resultante es completamente simétrico.

Para la edición correspondiente al Proceso Electoral 2014-2015, quedaron inscritos en el concurso un total de 1,848 trabajos en cuatro diferentes categorías, ya que se hizo la diferenciación de estados con elección federal y estados con elecciones concurrentes para funcionarios de mesas directivas de casilla, Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, los trabajos premiados fueron 20 en total y su publicación está en proceso.

Si bien es cierto que, todos y cada uno de los testimonios aquí reseñados corresponden a ciudadanos que participaron en la integración de mesas directivas de casillas y que integraron mesas directivas de casilla, en todos los casos sólo tiene que ver con la experiencia en procesos electorales federales y solamente cuatro de ellos tiene una relación directa con los procesos electorales celebrados en el estado de Guanajuato.

En un tercer momento entraremos a la valoración de los contenidos de los cuestionarios denominados *“Implementación de la Casilla Única en el Proceso Electoral 2014-2015”* aplicados por el Instituto Nacional Electoral a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, a los integrantes de las 14 juntas distritales ejecutivas con adscripción en el estado de Guanajuato.

Estos instrumentos de consulta contienen información resultante de la puesta en práctica de la casilla única durante las elecciones concurrentes con apego a lo dispuesto por la legislación electoral federal producto de la reforma constitucional en materia político electoral efectuada en 2014.

Los cuestionarios fueron diseñados por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y se aplicaron sincrónicamente en todo el país y particularmente en el

estado de Guanajuato, con registro en el sistema informático el día 14 de julio de 2016.

Cada uno de los cuestionarios consta de una batería de preguntas que en conjunto suman la cantidad de 27, con respuestas que en todos los casos corresponden a las vivencias e interpretaciones que los vocales que integran cada una de las juntas distritales ejecutivas registraron en torno a la operación de la casilla única.

**Tabla 1.1.7.**  
**Cuestionario sobre el funcionamiento de la casilla única en el Proceso Electoral 2014-2015 en el estado de Guanajuato**

<b>PREGUNTAS</b>	<b>RESPUESTAS</b>
1. Señale los aspectos positivos en la implementación del modelo de casilla única para las elecciones concurrentes 2014-2015, con base los acuerdos INE/CG114/2014, por el que se aprueba el Modelo de Casilla Única para las elecciones concurrentes que se celebraron en el año de 2015 e INE/CG112/2015, por el que se ajusta el modelo de casilla única.	<b>JDE01,02, 03, 04, 06, 07,10,12 y 13:</b> Mejor aprovechamiento de recursos económicos, humanos y materiales.  <b>JDE05, 08, 09,11 y 14:</b> Mejor aprovechamiento de espacios.
2. Si la respuesta es "otra", especifique:	<b>JDE14:</b> En el caso de este distrito electoral facilitó la entrega de paquetes electorales, puesto que tanto los de la elección federal como los de la local fueron entregados en la sede de los consejos municipales del órgano local y distrital del INE y mediante diversos mecanismos de recolección aprobados por el Consejo Distrital fueron trasladados a la sede correspondiente.
3. ¿Qué porcentaje de los domicilios propuestos para ubicar casillas únicas dispuso del espacio suficiente para albergar a más de 30 personas al mismo tiempo con funcionalidad?	<b>JDE05, 09 y 13:</b> Menos del 40%.  <b>JDE01,03 y 04:</b> Del 41 al 60%.  <b>JDE07, 08, 11 y 12:</b> Del 61 al 80%.  <b>JDE02,06,10 y 14:</b> Del 81 al 100%.
4. ¿Qué porcentaje de los domicilios utilizados en 2015 pueden aprovecharse nuevamente para el proceso electoral 2017-2018?	<b>JDE03, 04, 07, 08, 09, 11, 12 y 13:</b> Del 61 al 80%.  <b>JDE01, 02, 05, 06, 10 y 14:</b> Del 81 al 100%.
5. ¿Qué porcentaje de domicilios utilizados albergaron en el mismo espacio a más de 2 casillas (básica y contigua(s)) con funcionalidad?	<b>JDE03, 04, 05, 08, 09 y 11:</b> Menos del 60%.  <b>JDE01, 12 y 13:</b> Entre el 60 y el 79%.  <b>JDE02, 06, 07, 10 y 14:</b> Entre el 80 y el 99%.
6. ¿Cuál es el principal motivo por el que los propietarios y/o responsables manifestaron su rechazo a prestar el inmueble?	<b>JDE01, 03, 06, 08, 10, 11, 12 y 14:</b> Recurso para limpieza insuficiente.

**Tabla 1.1.7.**  
**Cuestionario sobre el funcionamiento de la casilla única en el Proceso Electoral 2014-2015**  
**en el estado de Guanajuato**  
*(continuación)*

PREGUNTAS	RESPUESTAS
7. Si respondió "otra", especifique:	<p><b>JDE02:</b> El propietario le dio uso distinto al inmueble y ya no generaba condiciones para poder instalar la casilla.</p> <p><b>JDE04:</b> Todas las anteriores, excepto pérdida de mobiliario y/o Accesorios.</p> <p><b>JDE05:</b> El tiempo que dura la Jornada Electoral.</p> <p><b>JDE07:</b> Las cuatro son referidas en porcentajes similares, por lo que deben ser consideradas todas.</p> <p><b>JDE09:</b> Que el horario de uso del inmueble por la jornada electoral y el escrutinio y cómputo de las elecciones es muy extenso y prolongado.</p> <p><b>JDE13:</b> Una gran mayoría no accede en un primer momento a facilitar el inmueble debido al temor de que entre los ciudadanos que se presentan a votar se mezclen algunos delincuentes con la intención de inspeccionar qué pueden sustraer después de la jornada; otro motivo es porque en la mayoría de las escuelas se dificulta designar un intendente o maestro para que acuda en día domingo a cuidar las instalaciones. También es cierto que se ocasionan daños a los inmuebles y no hay una partida específica para las reparaciones.</p>
8. ¿Se presentaron dificultades en la realización de algunas de las siguientes actividades?	<p><b>JDE01, 03, 08, 10, 11, 13 y 14:</b> Integración de los expedientes de casilla y de los paquetes electorales.</p> <p><b>JDE02:</b> Ninguna.</p> <p><b>JDE09:</b> Escrutinio y cómputo de la casilla.</p> <p><b>JDE12:</b> Secuencia de la votación.</p>
9. En caso de marcar la opción otra, describa brevemente la dificultad y como la resolvió.	<p><b>JDE04:</b> Secuencia de la votación, Escrutinio y cómputo de la casilla.</p> <p><b>JDE05:</b> Integración de los expedientes de casilla y de los paquetes electorales por exceso de documentación; escrutinio y cómputo de la casilla.</p> <p><b>JDE06:</b> Integración de los expedientes de casilla y de los paquetes electorales, Escrutinio y cómputo de la casilla, Equipamiento de casillas y la integración de la MDC única desde la misma insaculación; y hasta, la asistencia de los funcionarios de la MDC el día de la Jornada Electoral.</p> <p><b>JDE07:</b> Cada vez los propietarios y/o responsables solicitan mayores requerimientos para facilitar espacios. Un ejemplo es las peticiones de las escuelas públicas, en algunos casos solicitan muchas lámparas y la compostura y adecuación de toda su instalación eléctrica.</p>
10. ¿El equipamiento de la casilla única establecido en el modelo 2015, facilitó el libre flujo de los electores para el ejercicio del voto, o por el contrario lo entorpeció?	<p><b>JDE01, 02, 03, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 y 14:</b> Facilitó.</p> <p><b>JDE04:</b> Entorpeció.</p>
11. ¿Considera usted necesario colocar 2 sillas por cada representación de partido político y candidato independiente para el PE 2017-2018?	<p><b>JDE01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 y 14:</b> No.</p>
12. ¿Qué porcentaje de domicilios requerían de rampas para facilitar el acceso de discapacitados a la casilla y no fue posible adecuarlas?	<p><b>JDE01, 09 y 12:</b> 0%.</p> <p><b>JDE02, 03, 04, 06, 07, 08, 10, 11, 13 y 14:</b> Entre el 1 y el 10%.</p> <p><b>JDE05:</b> Entre el 21 y el 49%.</p>

**Tabla 1.1.7.**  
**Cuestionario sobre el funcionamiento de la casilla única en el Proceso Electoral 2014-2015**  
**en el estado de Guanajuato**  
*(continuación)*

PREGUNTAS	RESPUESTAS
13. ¿Qué porcentaje de domicilios dispusieron de rampas para facilitar el acceso de discapacitados a la casilla?	<p><b>JDE03, 07 y 09:</b> 0%.</p> <p><b>JDE11:</b> Entre el 1 y el 10%.</p> <p><b>JDE05 y 10:</b> Entre el 21 y el 49%.</p> <p><b>JDE01, 02, 04, 06, 08, 12, 13 y 14:</b> Más del 50%.</p>
14. ¿Qué porcentaje de domicilios utilizados requirieron de adecuaciones (señalizaciones, delimitación de espacios, retirar obstáculos) para facilitar el acceso de los ciudadanos con discapacidad?	<p><b>JDE02, 03, 04, 05, 07, 08 y 12:</b> 0%.</p> <p><b>JDE01, 06, 09, 11, 13 y 14:</b> Entre el 1 y el 10%.</p> <p><b>JDE10:</b> Entre el 11 y el 20%.</p>
15. En su opinión, ¿qué otras medidas se deben adoptar para apoyar a los ciudadanos discapacitados en el ejercicio del voto?	<p><b>JDE01:</b> Sería de gran utilidad para los trabajos que la Junta Distrital realiza, sobre la propuesta de ubicación de casillas, contar con una base de ciudadanos discapacitados por sección, quizá algún ajuste al SIIRFE-MAC que recopile esta información, daría como resultado contar con mayores elementos para favorecer la ubicación atendiendo a los mismos.</p> <p><b>JDE02:</b> Dotar en cada casilla de una lente de aumento para debilidad visual.</p> <p><b>JDE03:</b> Señalética que indique el orden en que se les va a permitir votar.</p> <p><b>JDE04:</b> Fortalecer la capacitación electoral fomentando el uso de las mamparas especiales y el acceso inmediato a la casilla de estos ciudadanos.</p> <p><b>JDE05:</b> Implementar en los carteles de identificación de casillas medidas para atender a esta población.</p> <p><b>JDE06:</b> Encomendar a los presidentes de cada MDC, para que estén atentos el día de la Jornada Electoral, a la asistencia de ciudadanos discapacitados, de la tercera edad y mujeres embarazadas, y se les otorgue trato preferencial; además, de brindarles todos los apoyos necesarios y suficientes para que emitan su voto.</p> <p><b>JDE07:</b> Ninguna.</p> <p><b>JDE08:</b> Resulta conveniente que el domicilio cuente con una silla de ruedas para apoyar a los ciudadanos con discapacidad. Que se levante censo por los funcionarios de casilla de aquellas personas que vayan a emitir su voto que tengan capacidades diferentes.</p> <p><b>JDE09:</b> Poner una fila exclusiva para discapacitados, para que voten de manera ágil.</p> <p><b>JDE10:</b> Priorizar el uso de la mampara especial y difundir su uso durante los cursos a CAE y SE, igualmente hacerlo durante los simulacros a los funcionarios de casilla.</p> <p><b>JDE11:</b> Disponer de un CAE por casilla. Incrementar el apoyo económico para alimentos de los funcionarios de casilla. Reducir documentación electoral innecesaria, por ejemplo, cuadernillos de operaciones.</p> <p><b>JDE12:</b> Se considera que ya se tienen contempladas suficientes medidas para apoyar a los ciudadanos con discapacidad.</p> <p><b>JDE13:</b> Gestionar con las autoridades educativas la construcción de rampas en aquellas escuelas donde sean requeridas, este aspecto pudiera ser incluido en el convenio que celebren el INE y el organismo público local con la Secretaría de Educación, de tal forma que se construyan en el año previo al de la elección. Reforzar las indicaciones para los funcionarios de casilla durante la capacitación a fin de que a estas personas se atiendan de manera especial.</p> <p><b>JDE14:</b> No obstante del equipamiento con el que cuentan los inmuebles, en comunidades rurales el acceso al propio domicilio de la casilla implica dificultades como calles de empedrado en mal estado.</p>

**Tabla 1.1.7.**  
**Cuestionario sobre el funcionamiento de la casilla única en el Proceso Electoral 2014-2015**  
**en el estado de Guanajuato**  
*(continuación)*

PREGUNTAS	RESPUESTAS
16. ¿Presentó resistencias el OPL cuando la legislación electoral local no contempla votación de algunos cargos en casillas especiales?	<b>JDE01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 12 y 14:</b> No.  <b>JDE09 y 13:</b> Si.
17. En caso de respuesta afirmativa, ¿cómo se resolvió?	<b>JDE09:</b> Con la intervención del Consejo General del INE, que instruyó a los OPLES considerar boletas para todas las elecciones locales en casillas especiales.  <b>JDE13:</b> Existía desconocimiento por parte de los integrantes de los Consejos Municipales y Distritales del IEEG, sobre el funcionamiento, cantidad de boletas y tipo de elección por la que tenían derecho a votar los electores de acuerdo a su domicilio y sección para las casillas especiales; se subsanó presentando en reunión de trabajo, el contenido del acuerdo INE/CG113/2015 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que modifica el acuerdo INE/CG229/2014 por el que se establecen los criterios y plazos que deberán observarse para las actividades tendientes a la ubicación y funcionamiento de las casillas electorales que serán instaladas en la jornada electoral del 7 de junio de 2015.
18. ¿El diseño del listado nominal para casilla única fue útil para efectos de control de la votación?	<b>JDE01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 y 14:</b> Si.
19. Elabore una propuesta para optimizar el funcionamiento de la mesa directiva de casilla bajo el modelo de casilla única para el proceso electoral 2017-2018	<b>JDE01:</b> Preparación e instalación de la casilla: Utilizar el mismo tipo de portaurnas para ambas elecciones. Desarrollo de la votación: Sensibilizar a los partidos sobre sus representantes de casilla, priorizar el fácil acceso a los electores y repetir el texto contenido en el Anexo del Modelo de Casilla Única relativo a: podrán sustituirse en su interior Entrega de boletas, y en su caso papeletas de la consulta, 6 o 7 documentos a entregar, se recomienda que el presidente designe a un escrutador para auxiliarlo en esta tarea y agilizar. Conteo de votos y llenado de las actas: Sobre la documentación electoral, sería favorable que se busque que la federal y local tengan el mismo formato (sin dejar de considerar las diferencias); se contemple el prellenado de los apartados que sea posible, mantener uniformidad favorece la capacitación integral. Otro factor, aunque es una actividad previa, es la capacitación, es necesario que se determine en el Acuerdo (además de los convenios con los OPLES) del modelo de casilla única el tiempo preciso en que ambas instituciones contarán con los materiales de capacitación y simulacros, el desfase de 2015 en la entrega de materiales por el OPLE generó evidentes impactos en el llenado de actas. Incrementar la calidad de la capacitación, un mayor número de capacitadores la favorecería, si bien se pudieron optimizar recursos, se dejó de lado que la capacitación requería de mayor tiempo pues abarcaba lo federal y lo local, haciendo necesario disminuir el número de casillas asignadas a los Capacitadores, lo cual no fue posible en el porcentaje deseado. Integración del expediente de casilla y del paquete electoral: Reforzando lo anterior el manejo de un mismo formato, utilizando colores contundentes para cada institución, reduciría errores que se tuvieron en 2015, ejemplo: Las actas federales cuentan con una marca de agua en el cuerpo de las mismas que indica donde deberán colocarse, las actas locales (caso Guanajuato) contienen únicamente el numeral con la indicación, carecen de la marca de agua, dificultando ante el cansancio y la presión colocarlas en el lugar correcto. En la elaboración de las cajas paquete electoral es necesario diseñarlos con aspectos que permitan distinguirlos fácilmente, enfatizar la identificación cada institución, en ambos casos se usa sólo una vez el logo institucional lo que incrementan la confusión, para del caso INE y el IEEG. Traslado de paquete de resultados a los órganos electorales respectivos: Es trascendental que el acuerdo contemple que al ser responsabilidad del presidente el traslado del paquete, este puede echar mano del resto de los funcionarios pero también del CAE, la experiencia en distritos rurales con alta complejidad (y aun en distritos urbanos) nos hace saber que no sólo influye la voluntad para la entrega sino las dificultades en ARES, circunstancias de los funcionarios electorales (mujeres casadas, trabajo, etc.), sumado al cansancio de una larga jornada y presión durante y al cierre de las casillas, hacen que comúnmente el presidente le haga saber al CAE que él no podrá trasladar el paquete y que lo más que hará es entregárselo y que el resto de funcionarios tampoco quiere hacerlo. No basta que el CAE les haga saber que los devolverá a casa, pues al tener ARES amplias (en territorio) el tiempo de traslado se realiza de madrugada. Conforme a lo descrito el traslado y entrega en un mismo lugar de paquetes federales y locales optimiza en gran medida el funcionamiento de la casilla, en distritos grandes como es el caso de este 01 Distrito el uso de las instalaciones de consejos municipales se vuelve una opción.

<p>19. Elabore una propuesta para optimizar el funcionamiento de la mesa directiva de casilla bajo el modelo de casilla única para el proceso electoral 2017-2018 (continuación)</p>	<p><b>JDE02:</b> En general en este distrito el funcionamiento de las Mesas Directivas de Casilla fue adecuado.</p> <p><b>JDE03:</b> Que el Presidente identifique y ubique en la Lista Nominal al ciudadano y así facilite al Secretario en el control y entrega de las boletas.</p> <p><b>JDE04:</b> Aprobar la figura de un cuarto Escrutador que asista al Presidente de Casilla en la Fila, con la finalidad de orientar al ciudadano y realizar el escrutinio y cómputo de la elección local y en su caso, consulta popular.</p> <p><b>JDE05:</b> Reducir documentos y materiales utilizados en casilla. Contratar de la lista de reserva de capacitadores-asistentes electorales, personal de apoyo para labores de asistencia electoral el día previo a la jornada electoral, el día de la jornada electoral y el día posterior a ella, a razón de uno por domicilio o dos o más cuando el número de casillas por domicilio sea mayor de cuatro, para complementar la atención directa a las mesas directivas de casilla.</p> <p><b>JDE06:</b> Se consideran dos aspectos importantes para optimizar el funcionamiento de la MDC en el modelo de casilla única: 1° Elaborar una amplia difusión y que se divulgue de forma muy oportuna, sobre la concientización de la participación ciudadana, incluyendo la cantidad correspondiente a la dieta que tendrán derecho al ser funcionario de MDC; y 2° Diseñar los materiales y documentación electoral perfectamente identificados y diferenciados, los cuales se usaran en las elecciones federales y en las elecciones locales.</p> <p><b>JDE07:</b> Asignar como responsabilidad de los escrutadores, durante el inicio y desarrollo de la votación, el ordenar el flujo de la fila, verificando si corresponde al ciudadano votar en esa casilla, y permitir, además que personas de capacidades diferentes, adultos mayores y mujeres embarazadas puedan votar de manera directa sin necesidad de formarse. Además, incorporar como responsabilidad de los escrutadores el verificar la correcta introducción de los votos en las urnas que le correspondan.</p> <p><b>JDE08:</b> Facilitaría el desempeño de los funcionarios de casilla durante el desarrollo de la jornada electoral, que la entrega de documentación y materiales electorales de ambas elecciones sea estandarizado conforme a los criterios de integración del INE (número de boletas, características de la caja paquete e integración del mismo, etc.).</p> <p><b>JDE09:</b> Que se apruebe que durante la jornada electoral sólo esté presente en la casilla un representante de los partidos políticos y/o candidatos independientes y en el escrutinio y cómputo estén presentes los dos.</p> <p><b>JDE10:</b> Homogeneizar el diseño de documentos y materiales electorales federales y locales, y contar con ellos durante la segunda etapa de capacitación a CAES y SE.</p> <p><b>JDE11:</b> Disponer de un CAE por casilla. Incrementar el apoyo económico para alimentos de los funcionarios de casilla. Reducir documentación electoral innecesaria, por ejemplo, cuadernillos de operaciones.</p> <p><b>JDE12:</b> Que se permita dar inicio a los trabajos de instalación de la mesa directiva de casilla con funcionarios propietarios y suplentes, en su caso. Lo anterior, permitiría la instalación oportuna de la mesa directiva de casilla y el inicio puntual de la recepción de la votación.</p> <p><b>JDE13:</b> Reafirmar las funciones que desempeñan los integrantes de las mesas directivas de casilla en los manuales y durante su capacitación, fomentando la integración, cooperación y el trabajo en equipo.</p> <p><b>JDE14:</b> Reducir el número de documentos a requisitar por los funcionarios de mesa directiva de casilla; por ejemplo, podría considerarse la posibilidad de considerar un solo formato de acta de la jornada electoral y hojas de incidentes para ambas elecciones, destinando la primera copia para el órgano electoral local. –Elaborar una guía didáctica en la que se señale paso a paso el procedimiento para la integración de los paquetes electorales, con el objeto que los funcionarios de casilla identifiquen plenamente la documentación que se debe integrar en cada paquete y si va por dentro o por fuera del mismo.</p>
--	--

**Tabla 1.1.7.**  
**Cuestionario sobre el funcionamiento de la casilla única en el Proceso Electoral 2014-2015**  
**en el estado de Guanajuato**  
*(continuación)*

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>20. ¿Se atendió la recomendación de que en los domicilios que dispusieron de espacio limitado, los representantes de partidos políticos y candidatos independientes tuvieran un representante dentro de la casilla y sólo hasta el escrutinio y cómputo estuvieran los dos representantes?</p>	<p><b>JDE01, 03, 06, 07, 11 y 12:</b> Sí, invariablemente.</p> <p><b>JDE02, 08 y 14:</b> No hubo casillas con espacios limitados.</p> <p><b>JDE04 y 10:</b> No, en ningún caso.</p> <p><b>JDE05, 09 y 13:</b> Sí, ocasionalmente.</p>
<p>21. Mencione una propuesta para optimizar la secuencia de la votación en el modelo de casilla única</p>	<p><b>JDE01:</b> La secuencia de votación es bastante funcional, se considera que lo propuesto en la optimización del funcionamiento de la mesa directiva (pregunta 19) optimiza la secuencia, es decir, que el presidente tenga ayuda de un escrutador para la entrega de boletas y en su caso papeletas de la elección. Asimismo, se pueden dar funciones específicas al escrutador 3, o en su caso, al escrutador de la consulta popular sobre el depósito de las boletas y papeletas en las urnas correspondientes ya que aumentan considerablemente las posibilidades de que se depositen equivocadamente.</p> <p><b>JDE02:</b> Dotar a las casillas de un cartel que indique el flujo de la votación.</p> <p><b>JDE03:</b> Sin propuestas, con el modelo actual.</p> <p><b>JDE04:</b> El Presidente con el auxilio del cuarto Escrutador informará en voz alta el nombre del ciudadano que se encuentre formado en la Fila para que el Secretario se anticipe en su identificación en la Lista Nominal y pueda en su caso, el Presidente entregar las boletas de cada elección; esta medida ayudaría a los representantes de los Partidos Políticos a conocer el nombre del ciudadano que ingresaría a votar y evitar con ello la saturación de estas figuras alrededor de la Mesa Directiva de Casilla.</p> <p><b>JDE05:</b> El presidente recibe e identifica al ciudadano; el escrutador 1 (sentado a la izquierda del presidente) lo auxilia con la entrega de las boletas; el secretario 1 (sentado a la derecha del presidente) verifica al ciudadano en la lista nominal y anota con el sello "VOTÓ"; el secretario 2 (sentado a la derecha del secretario 1) marca la credencial para votar, aplica el líquido indeleble y devuelve la credencial al ciudadano; el escrutador 2 ordena la fila; y, el escrutador 3 verifica que los ciudadanos depositen las votos en las urnas correspondientes.</p> <p><b>JDE06:</b> Para ello se propone que se designe al escrutador 2, para que oriente y ordene a los ciudadanos que hacen fila para acceder a la casilla; y al escrutador 3, para que oriente a los ciudadanos una vez que hayan votado, y en lo posible no cometan errores al depositar sus votos en las urnas correspondientes; los restantes cuatro funcionarios presidente, secretario 1 y 2, y el escrutador 1 estarían en la mesa identificando, entregando las boletas, marcando la credencial, el listado nominal y el pulgar derecho del ciudadano.</p> <p><b>JDE07:</b> Que cuando el Presidente de la Casilla reciba la credencial del votante y lo identifique, de lectura en voz alta de sus datos, para que simultáneamente el Secretario 1 lo ubique en la lista nominal y los representantes de partido lo verifiquen.</p> <p><b>JDE08:</b> Invariablemente todas las mesas directivas de casilla deben contar con dos mamparas, quedando a criterio de su presidente la instalación de la segunda mampara cuando el flujo de ciudadanos que acuden a la casilla se incrementa, con el propósito de agilizar la votación.</p> <p><b>JDE09:</b> Se propone que los pasos a seguir durante la votación sean los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El elector se presenta ante el presidente de la mesa directiva de casilla.</li> <li>2. El elector muestra al presidente su credencial para votar.</li> <li>3. El presidente le pide que le muestre su dedo pulgar derecho para comprobar que no ha votado.</li> <li>4. El presidente entrega la credencial para votar del elector al secretario.</li> <li>5. El secretario 1 revisa que el nombre del elector aparezca en la lista nominal.</li> </ol>

<p>21. Mencione una propuesta para optimizar la secuencia de la votación en el modelo de casilla única (continuación)</p>	<p>6. El presidente desprende del bloc las boletas de las elecciones federales y, en su caso, de la consulta popular y es auxiliado por el secretario 2 en el desprendimiento del bloc de las boletas de las elecciones locales y el presidente las entrega al elector.</p> <p>7. El secretario 1 marca con el sello VOTÓ 2015 junto al nombre del elector en la lista nominal.</p> <p>8. El elector se dirige al cancel electoral.</p> <p>9. Dentro del cancel el elector marca sus boletas con libertad y en secreto.</p> <p>10. El escrutador numero 3 o 4 orientan al elector sobre la urna que corresponde a cada elección y el elector deposita sus votos en las urnas correspondientes.</p> <p>11. El elector regresa a la mesa directiva.</p> <p>12. En apoyo del secretario los escrutadores 1 y 2 marcan la credencial para votar del elector; le ponen líquido indeleble en el dedo pulgar derecho y le regresan su credencial para que pueda retirarse.</p> <p><b>JDE10:</b> Que el secretario apoye al presidente de casilla en la entrega de boletas electorales.</p> <p><b>JDE11:</b> Colocar una manta con la señalización de la secuencia de la votación en la casilla en el lugar estratégico.</p> <p><b>JDE12:</b> Que se acuerde que el secretario de la mesa directiva de casilla lea en voz alta el nombre del ciudadano que se presenta a votar. Lo anterior, generaría total transparencia a la votación y facilitaría a los representantes de los partidos políticos la identificación de los votantes.</p> <p><b>JDE13:</b> En el manual del funcionario de casilla se establece que los escrutadores apoyarán al secretario de la mesa directiva de casilla en el entintado del dedo y la marcación de la credencial para votar; se sugiere que también apoyen en el orden y acomodo de los ciudadanos en la fila para votar, revisando que efectivamente les corresponda esa casilla, o en su caso, orientarlos en cuál de ellas; así como supervisar que los votos sean colocados en la urna que corresponda.</p> <p><b>JDE14:</b> El presidente identifica al elector y si tiene derecho a sufragar, a través de los secretarios 1 y 2 hace entrega de las boletas correspondientes a las elecciones federales y locales, respectivamente. El presidente entrega la credencial al primer escrutador. El elector emite su sufragio libremente y en secreto, dobla sus boletas y las deposita en las urnas correspondientes. El segundo escrutador impregna líquido indeleble en el pulgar derecho del elector, en tanto que el primer escrutador marca la credencial para votar y la devuelve al elector. En caso de incidentes serán registrados en las actas por los secretarios.</p>
<p>22. Mencione una propuesta para optimizar el procedimiento de escrutinio y cómputo simultáneo de la casilla única en un escenario de hasta 6 elecciones (3 federales y 3 locales) y consulta popular</p>	<p><b>JDE01:</b> Dado el número de elecciones a celebrarse en 2018, para el caso de Guanajuato serán 3 elecciones locales sumadas a las 3 federales y la posibilidad de Consulta Popular, y acorde a lo que establece la LGIPE, es necesario que el Secretario 1 y los Escrutadores 1 y 2, realicen el cómputo federal, dejando al Secretario 2 y al Escrutador 3, el trabajo de la elección local; considerando la posibilidad de una Consulta Popular y por tanto la designación de un Escrutador 4 el presidente podría facultar a este para apoyar en el cómputo de la elección federal, con la intención de agilizar la misma e iniciar el Escrutador 4 el cómputo de la Consulta Popular con apoyo del Secretario 1 y los Escrutadores 1 y 2 entonces estarían en posibilidad de apoyar a la conclusión del cómputo de la elección local.</p> <p><b>JDE02:</b> Que se homologuen procedimientos (federal y local), para efecto del escrutinio y cómputo, y se doten de herramientas de apoyo similares (guía de apoyo para clasificación de votos).</p> <p><b>JDE03:</b> Sin propuestas, con el modelo actual.</p>



<p>22. Mencione una propuesta para optimizar el procedimiento de escrutinio y cómputo simultáneo de la casilla única en un escenario de hasta 6 elecciones (3 federales y 3 locales) y consulta popular (continuación)</p>	<p><b>JDE04:</b> Habilitar una segunda mesa de trabajo con la finalidad de llevar a cabo en forma simultánea ambos escrutinios, procurando un equilibrio en las cargas de trabajo y con ello asegurar la permanencia de los Funcionarios de Casilla hasta la firma de Actas y Clausura de Casillas; y en su caso, las actividades relativas al escrutinio y cómputo de la Consulta Popular.</p> <p><b>JDE05:</b> Dividirse en dos grupos con tres integrantes cada uno de ellos. El grupo 1 estará integrado por el presidente, secretario 1 y escrutador 2, en tanto el grupo 2 estará integrado por el secretario 2, escrutador 1 y escrutador 3. El grupo 1 realizará el escrutinio y cómputo correspondiente a presidente, senadores y diputados federales y el grupo 2 el respectivo a gobernador, diputados locales y presidentes municipales. Así, de manera simultánea, se llevará a cabo el escrutinio y cómputo de todas las elecciones.</p> <p><b>JDE06:</b> El escrutinio y cómputo tanto de las elecciones federales como de las elecciones locales, deben de realizarse de forma simultánea, para ello, se dividirían los funcionarios de la siguiente manera: Elecciones federales presidente, secretario 1 y escrutador 3; elecciones locales secretario 2, escrutadores 1 y 2.</p> <p><b>JDE07:</b> El procedimiento legal establece que el escrutinio y cómputo de las consultas populares se haga al concluir las constitucionales, sería oportuno explorar la posibilidad de que el escrutinio y cómputo de las consultas pueda realizarse simultáneamente a cargo de un escrutador bajo la supervisión del Presidente de la Casilla.</p> <p><b>JDE08:</b> El procedimiento de la elección de 2015 no presentó problemática. Sin embargo, en algunos casos se detectó atraso debido a las habilidades y/o cansancio de los funcionarios.</p> <p><b>JDE09:</b> Que el escrutador 4 apoye en el escrutinio y cómputo de las elecciones locales y al término de éste o del escrutinio y cómputo de la elección federal, se inicie el escrutinio y cómputo de la elección o elecciones de la consulta popular.</p> <p><b>JDE10:</b> Que cualquier funcionario pueda ser designado por el presidente de casilla, y no sólo el segundo escrutador para apoyar en el escrutinio de la elección en curso de acuerdo al avance que se tenga en cada elección.</p> <p><b>JDE11:</b> Precisar el espacio y la integración de los "grupos" que realizarán las actividades simultáneas del escrutinio y cómputo.</p> <p><b>JDE12:</b> Que el diseño y el formato de las actas de escrutinio y cómputo para las elecciones federales y locales sea idéntico, a excepción de los colores que identifican cada tipo de elección. Lo anterior, evitaría confusiones y errores en el llenado de las actas de escrutinio y cómputo.</p> <p><b>JDE13:</b> En cuanto a la necesidad de garantizar que los escrutinios y cómputos de las elecciones federales y locales se lleven a cabo de manera simultánea, se propone que desde el inicio de esta actividad, el cuarto escrutador (que se asigna adicionalmente cuando existe consulta popular), participe con el segundo secretario y el tercer escrutador, en el escrutinio de las elecciones locales; sin menoscabo de lo que determine el presidente de la mesa directiva de casilla, quien es el responsable de su funcionamiento.</p> <p><b>JDE14:</b> Integrar dos grupos de trabajo al interior de la casilla, con el objeto de garantizar la vigilancia de los partidos políticos, dichos equipos estarían encabezados por los escrutadores dos y tres y en la medida de las posibilidades serían auxiliados por el presidente y el primer escrutador. Los secretarios estarían apoyando en el llenado de los cuadernillos para hacer operaciones.</p>
<p>23. En su caso, señale los factores que incidieron en la mala integración del paquete electoral</p>	<p><b>JDE03, 09, 12, 13:</b> Cansancio de los funcionarios de casilla.</p> <p><b>JDE08:</b> Presión de representantes de p.p. o candidatos independientes.</p> <p><b>JDE10, 11 y 14:</b> Confusión en la identificación de diversa documentación electoral.</p>
<p>24. Si la respuesta es "otra", especifique:</p>	<p><b>JDE01:</b> Se consideran que las primeras tres descritas en la pregunta 23, sumada, más que a una mala asesoría de parte del CAE, a falta de materiales en tiempo y forma para la capacitación y realización de simulacros, (principalmente de la elección local), pero también a una sobrecarga de trabajo para los capacitadores, dada la complejidad por la concurrencia de la elección federal con la local.</p> <p><b>JDE02:</b> No se cuenta con la certeza de cuál es la causa que más influye.</p> <p><b>JDE04:</b> Cansancio de los funcionarios de casilla, Confusión en la identificación de diversa documentación electoral y Mala asesoría por parte del CAE.</p> <p><b>JDE05:</b> Exceso de documentación; duración de la jornada electoral; cansancio de los funcionarios de casilla; confusión en la identificación de diversa documentación electoral.</p>

<p>24. Si la respuesta es "otra", especifique: (continuación)</p>	<p><b>JDE06:</b> Confusión en la identificación de diversa documentación electoral y Cansancio de los funcionarios de casilla.</p> <p><b>JDE07:</b> Se combinan los factores, entre los que destacan el cansancio de los funcionarios, la presión de los representantes de los partidos políticos y que algunos funcionarios fueron tomados de la fila.</p>
<p>25. ¿Qué medidas propone para garantizar el intercambio oportuno de paquetes federales/locales cuando se entreguen en sede equivocada?</p>	<p><b>JDE01:</b> La propuesta de sede única para la entrega de los paquetes electorales resulta una opción viable, implica afinar cuidadosamente en los convenios esa forma de recepción, para distritos rurales con Centro de Recepción y Traslado los consejos municipales de los OPLES se convierten en una opción para determinarlos como Centro de Recepción y ello permite tener funcionarios de ambas instituciones que verifiquen la recepción y el envío de paquetes adecuadamente (al menos a la vista, pues falta el contenido que muchas veces viene intercambiado, pero que no se sabrá hasta el cómputo), en el caso de cabeceras distritales y distritos urbanos, también se podrá aprobar una sede única de recepción, buscando en todo momento beneficiar la entrega en un solo lugar y disminuir el riesgo de intercambio ya descrito. Por supuesto todo ello requiere estar plasmado en el convenio y en acuerdos al interior de los consejos (del INE y de los OPLES) que establezca el método de envío posterior (ejemplo: traslado de paquetes cada hora) a la sede distrital ya que en este último caso, al menos en lo federal, no se ha permitido instalar Centro de Recepción y Traslado en las sedes distritales.</p> <p><b>JDE02:</b> Mediante comisión integrada por Consejeros Electorales.</p> <p><b>JDE03:</b> En lo posible, que el órgano local instale un centro de recepción, fijo o itinerante, adjunto a la sede del Consejo Distrital del INE.</p> <p><b>JDE04:</b> Establecer un mecanismo de comunicación directa a través de vía telefónica entre los Presidentes de los OPLES con el Presidente del Consejo Distrital para el intercambio inmediato del paquete electoral.</p> <p><b>JDE05:</b> Contar con personal autorizado por los consejos correspondientes en las sedes de cada uno de ellos.</p> <p><b>JDE06:</b> Que se maneje tanto a nivel federal como a nivel local, la causal para la apertura de las bodegas electorales correspondientes, la recuperación de documentación y/o expedientes de casilla, que por error en la integración del paquete electoral se hayan entregado en sedes equivocadas.</p> <p><b>JDE07:</b> Comunicación permanente y de inmediato, para facilitar el flujo de información y la entrega oportuna de los paquetes que por error se recibieron en uno u otro órgano electoral.</p> <p><b>JDE08:</b> Que el personal autorizado para la recepción de paquetes electorales, al momento que advierta la llegada del paquete de una elección que no le corresponda a ese órgano, dé aviso inmediato a su Consejero Presidente, quien informará al Consejo respectivo para que sea creada una comisión integrada por un consejero electoral y los representantes de los partidos políticos que deseen acompañarlo, para que se trasladen de manera inmediata a la sede del Consejo correspondiente y realicen su entrega al personal facultado por ese órgano.</p> <p><b>JDE09:</b> Que el consejo distrital federal y los consejos municipales y distritales locales aprueben previamente una comisión integrada por un vocal y un consejero electoral propietario, quienes, en su caso, entregarían el día lunes, el paquete o paquetes electorales al consejo electoral que corresponda.</p> <p><b>JDE10:</b> Designación previa del personal encargado del intercambio, detección por parte del personal encargado de la recepción, comunicación vía telefónica, notificación al consejo correspondiente, y realizar el intercambio inmediato.</p> <p><b>JDE11:</b> Establecer en el convenio con el OPLE el procedimiento a seguir para el intercambio con los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para su ejecución. V.gr. contemplar la designación de personal de ambos institutos en las áreas de recepción para atender los casos contingentes.</p> <p><b>JDE12:</b> Que durante la recepción de los paquetes electorales en la sede del Consejo Distrital Federal, se identifique de inmediato cuando un paquete correspondiente a la elección local se ha entregado erróneamente. Posteriormente, se dé cuenta al Consejo Distrital Electoral y se integre un comisión conformada por lo menos con dos consejeros electorales suplentes y los representantes de los partidos políticos que lo deseen, para que dicha comisión se traslade al Consejo Distrital o Municipal correspondiente y mediante oficio entregue los paquetes de la elección local. Asimismo, que para la sesión de la Jornada Electoral se agregue un punto del</p>

<p>25. ¿Qué medidas propone para garantizar el intercambio oportuno de paquetes federales/locales cuando se entreguen en sede equivocada? (continuación)</p>	<p>orden del día para informar cuales paquetes electorales de la elección local fueron entregados erróneamente en la sede del Consejo Distrital Federal. Cuando se dé el supuesto de que el paquete de la elección federal se entregue erróneamente en la sede de la autoridad electoral local, se proceda de la misma forma anteriormente descrita.</p> <p><b>JDE13:</b> Cuando se entregue de manera equivocada un paquete electoral, se propone que previo a la jornada electoral, cada órgano colegiado acredite a los funcionarios autorizados para el intercambio de paquetes y/o documentación electoral, de tal forma que se lleve a cabo de manera inmediata, siempre antes del cierre de las bodegas respectivas.</p> <p><b>JDE14:</b> Establecer en los convenios de colaboración el momento en que se debe de hacer el intercambio y los mecanismos, por ejemplo: de manera inmediata, siempre y cuando la bodega electoral se encuentre abierta, mediante oficio y a través de una comisión conformada por un consejero electoral y los representantes de los partidos políticos que quieran asistir.</p>
<p>26. ¿Qué acciones se implementaron cuando en el cómputo distrital se encontró el expediente de casilla de otra elección local y no venía el expediente federal? (En caso de no haberse presentado dicha situación, deberá contestar "No aplica")</p>	<p><b>JDE01:</b> Se estableció inmediatamente la comunicación y el intercambio a la brevedad posible de los paquetes electorales con los consejos locales, por supuesto un factor que afecta en distritos grandes como este son las distancias, afortunadamente el hecho de ser una elección intermedia afecta en menor medida para cumplir debidamente con los tiempos del cómputo.</p> <p><b>JDE02:</b> Se formó una comisión.</p> <p><b>JDE04:</b> Se estableció contacto con los Presidentes de los OPLES, remitiendo de manera inmediata el expediente correspondiente y viceversa.</p> <p><b>JDE05:</b> Se notificó al Consejo Local, quien tuvo comunicación con el Consejo General del OPL; éste entró en contacto con el Consejo Municipal involucrado, quien no dio respuesta toda vez que ya había concluido su cómputo y cerrado la bodega. Se discutió en el seno del Consejo Distrital y se registró en el sistema de cómputos distritales cantidades en cero.</p> <p><b>JDE06:</b> Se trataron de recuperar, y ante la imposibilidad de hacerlo se capturaron en cero.</p> <p><b>JDE08:</b> No fue el caso, sin embargo, cuando se encontró documentación de la elección local en paquetes federales, el Consejero Presidente por oficio realizó su entrega al Consejo correspondiente de forma inmediata.</p> <p><b>JDE12:</b> Primero se solicitaron indicaciones sobre el procedimiento a seguir a la Junta Local Ejecutiva en el Estado. Atendiendo a dichas indicaciones, se informó al Consejo Distrital Federal, a continuación se estableció comunicación con los Consejos Municipal y Distrital locales correspondientes. Los referidos Consejos locales conformaron una comisión integrada por consejeros electorales y representantes de los partidos políticos que acudió al Consejo Distrital Federal a entregar la documentación correspondiente a la elección federal y asimismo a recolectar la documentación de la elección local. Se levantó un acta circunstanciada de los referidos hechos y se informó al Consejo Distrital Federal.</p> <p><b>JDE13:</b> Se mantuvo comunicación vía telefónica de manera permanente con los Consejos Distritales y Municipales del OPLE, y se realizaron los intercambios de expedientes, votos y boletas que se detectó que se habían integrado de manera equivocada.</p> <p><b>JDE14:</b> Se recuperaron tres envoltorios de boletas federales que se encontraron en los paquetes de las elecciones locales, se conformó una comisión integrada por el secretario del consejo y representantes de partido político para recuperarlos en los consejos municipales en donde se encontraban.</p> <p><b>JDE03, 07, 09, 10 y 11,</b> No aplica.</p>
<p>27. ¿Cuánto tiempo se tardó el Consejo Distrital en recuperar el expediente faltante?</p>	<p><b>JDE03, 04, 07, 08 y 10:</b> Inmediatamente.</p> <p><b>JDE01, 02, 12 y 13:</b> De 1 a 6 hrs.</p> <p><b>JDE14:</b> De 6 a 12 hrs.</p> <p><b>JDE05, 06, 09 y 11:</b> No se recuperó.</p>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los cuestionarios analizados.

Es claro que en un número significativo de preguntas hay coincidencia en la percepción que tiene la estructura profesional sobre la que recae directamente la ejecución de actividades relacionadas con la organización de las elecciones

federales, pero también es relevante la manera diferente como cada quien sugiere sean atendidas y esto tiene mucho que ver con las condiciones propias de cada uno de los distritos electorales, la experiencia de los funcionarios y lo novedoso de los procedimientos.

Pero es relevante el que en la práctica se tengan que acordar medidas entre las autoridades electorales involucradas para hacer más llevadera y fluida la relación que tiene que darse para implementar acciones que estandarizan los procesos electorales federales y locales.

Un dato final corresponde a los cuestionarios diseñados por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, identificados como “Proceso Electoral 2014-2015, Cuestionario para Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla, (Ausentismo el día de la Jornada Electoral)”, para recabar información directamente de quienes fueron ciudadanos designados funcionarios de casillas y no se presentaron a cumplir con su función.

Este documento fue aplicado al menos a 20 ciudadanos por cada uno de los Distritos Electorales uninominales, con posterioridad al último Proceso Electoral, en todo el territorio estatal, directamente por los vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica que integran cada una de las 14 juntas distritales ejecutivas que operan en el estado de Guanajuato, lo que permitió reunir un universo de 335 ciudadanos, a quienes se le formularon cuatro preguntas a cada uno de los seleccionados.

Cada uno de los resultados alcanzados con este ejercicio producto de las respuestas emitidas por cada uno de los entrevistados cara a cara, está resumido de la siguiente manera:

Tabla 1.1.8.

Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
01	25	4	9	12	0	0	0	1	Muy Buena: 10 Buena: 13 Regular: 2
								2	Motivos personales: 15 Otras personas influyeron en mi decisión: 1 Falta de confianza en el INE: 1 La capacitación no resolvió todas mis dudas: 1 Otro: 7
								3	Días antes de la jornada electoral: 14 El día de la jornada electoral: 9 Otro: 2
								4	Condiciones de seguridad: 5 Mejor apoyo económico: 7 Otro: 10
02	22	1	5	4	2	9	1	1	Muy Buena: 2 Buena: 20 Regular: 0
								2	Motivos personales: 6 Otro: 16
								3	Días antes de la jornada electoral: 7 El día de la jornada electoral: 11 Siempre lo supe: 1 Otro: 3
								4	Mejor apoyo económico: 11 Otro: 11
03	20*	0	4	3	3	1	2	1	Muy Buena: 4 Buena: 15 Regular: 1
								2	Motivos personales: 4 Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso: 1 Otro: 15
								3	Días antes de la jornada electoral: 13 El día de la jornada electoral: 4 Siempre lo supe: 1 Otro: 2
								4	Condiciones de seguridad: 4 Mejor apoyo económico: 8 Mejorar la atención que brinda el CAE: 2 Sin dato: 4 Otro: 2

**Tabla 1.1.8.**  
**Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día**  
**de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015**  
*(continuación)*

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
04	27	1	5	2	4	6	9	1	Muy Buena: 10 Buena: 11 Regular: 3 Mala: 1 Muy Mala: 2
								2	Motivos personales: 8 Otras personas influyeron en mi decisión: 12 La capacitación no resolvió todas mis dudas: 2 Otro: 3 Sin dato: 2
								3	Días antes de la jornada electoral: 10 El día de la jornada electoral: 15 Siempre lo supe: 1 Otro: 1
								4	Mejor apoyo económico: 6 Mejorar la atención que brinda el CAE: 4 Sin dato: 13 Otro: 4
05	27	1	4	5	6	6	5	1	Muy Buena: 12 Buena: 13 Regular: 2
								2	Motivos personales: 18 Otras personas influyeron en mi decisión: 2 Considero que es una pérdida de tiempo: 2 Otro: 5
								3	Días antes de la jornada electoral: 16 El día de la jornada electoral: 9 Siempre lo supe: 1 Otro: 1
								4	Condiciones de seguridad: 4 Mejor apoyo económico: 15 Mejorar la atención que brinda el CAE: 7 Otro: 1

**Tabla 1.1.8.**  
**Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día**  
**de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015**  
*(continuación)*

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
06	20	0	1	1	4	4	10	1	Muy Buena: 7 Buena: 12 Mala: 1
								2	Motivos personales: 6 Otro: 14
								3	Días antes de la jornada electoral: 11 El día de la jornada electoral: 6 Siempre lo supe: 3
								4	Condiciones de seguridad: 4 Mejor apoyo económico: 7 Mejorar la atención que brinda el CAE: 1 Otro: 8
07	21	1	6	2	2	7	3	1	Muy Buena: 4 Buena: 12 Regular: 5
								2	Motivos personales: 5 Otras personas influyeron en mi decisión: 1 Falta de confianza en el INE: 1 La capacitación no resolvió todas mis dudas: 3 Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso: 4 Otro: 7
								3	Días antes de la jornada electoral: 12 El día de la jornada electoral: 2 Siempre lo supe: 5 Otro: 2
								4	Condiciones de seguridad: 4 Mejor apoyo económico: 6 Mejorar la atención que brinda el CAE: 7 Sin dato: 1 Otro: 3

**Tabla 1.1.8.**  
**Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día**  
**de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015**  
*(continuación)*

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
08	22	1	5	2	7	3	4	1	Muy Buena: 4 Buena: 16 Regular: 2
								2	Motivos personales: 9 Falta de confianza en el INE: 1 Otro: 12
								3	Días antes de la jornada electoral: 16 El día de la jornada electoral: 5 Siempre lo supe: 1
								4	Condiciones de seguridad: 3 Mejor apoyo económico: 14 Mejorar la atención que brinda el CAE: 2 Otro: 3
09	34**	0	2	6	3	6	6	1	Muy Buena: 24 Buena: 10
								2	Motivos personales: 9 Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso: 1 Otro: 24
								3	Días antes de la jornada electoral: 8 El día de la jornada electoral: 6 Siempre lo supe: 1 Otro: 19
								4	Condiciones de seguridad: 7 Mejor apoyo económico: 16 Mejorar la atención que brinda el CAE: 2 Otro: 9



**Tabla 1.1.8.**  
**Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día**  
**de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015**  
*(continuación)*

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
10	24	0	2	1	6	8	7	1	Muy Buena: 5 Buena: 15 Regular: 2 Mala: 1 Muy Mala: 1
								2	Motivos personales: 10 Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso: 4 Otras personas influyeron en mi decisión: 1 La capacitación no resolvió todas mis dudas: 2 Considero que es una pérdida de tiempo: 1 Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla: 2 Otro: 4
								3	Días antes de la jornada electoral: 15 El día de la jornada electoral: 3 Siempre lo supe: 6
								4	Condiciones de seguridad: 2 Mejor apoyo económico: 10 Mejorar la atención que brinda el CAE: 3 Otro: 9
11	25	0	3	10	0	1	11	1	Muy Buena: 13 Buena: 12
								2	Motivos personales: 23 Miedo a ser víctima de algún acto criminal: 1 Otro: 1
								3	Días antes de la jornada electoral: 10 El día de la jornada electoral: 11 Siempre lo supe: 3 Otro: 1
								4	Condiciones de seguridad: 3 Mejor apoyo económico: 19 Otro: 3

**Tabla 1.1.8.**  
**Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día**  
**de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015**  
*(continuación)*

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
12	20	0	5	3	3	6	3	1	Buena: 17 Regular: 3
								2	Motivos personales: 6 Miedo a ser víctima de algún acto criminal: 3 Falta de confianza en el INE: 1 Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso: 1 Otro: 9
								3	Días antes de la jornada electoral: 9 El día de la jornada electoral: 9 Siempre lo supe: 1 Otro: 1
								4	Condiciones de seguridad: 1 Mejor apoyo económico: 13 Mejorar la atención que brinda el CAE: 1 Otro: 5
13	26	2	4	5	8	4	3	1	Muy Buena: 12 Buena: 10 Regular: 3 Mala: 1
								2	Motivos personales: 20 Falta de confianza en el INE: 2 La capacitación no resolvió todas mis dudas: 2 Miedo a ser víctima de algún acto criminal: 1 Otro: 1
								3	Días antes de la jornada electoral: 18 El día de la jornada electoral: 7 Siempre lo supe: 1
								4	Condiciones de seguridad: 12 Mejor apoyo económico: 7 Mejorar la atención que brinda el CAE: 5 Otro: 2

**Tabla 1.1.8.**  
**Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día**  
**de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015**  
*(continuación)*

JDE	CUESTIONARIOS APLICADOS	CARGOS						RESPUESTAS	
		P	S1	S2	E1	E2	E3		
14	22***	1	3	1	4	4	3	1	Muy Buena: 7 Buena: 8 Regular: 3 Mala: 2 Muy Mala: 2
								2	Motivos personales: 14 La capacitación no resolvió todas mis dudas: 3 Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla: 1 Otro: 4
								3	Días antes de la jornada electoral: 10 El día de la jornada electoral: 3 Siempre lo supe: 8 Otro: 1
								4	Mejor apoyo económico: 11 Mejorar la atención que brinda el CAE: 5 Otro: 6

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los cuestionarios analizados.

\*Dentro de los ciudadanos encuestados se encuentran tres primer suplente general, dos segundos suplentes generales y dos terceros suplentes generales.

\*\*Dentro de los ciudadanos encuestados se encuentran cinco primer suplente general, cuatro segundos suplentes generales y dos terceros suplentes generales.

\*\*\*Dentro de los ciudadanos encuestados se encuentran tres primer suplente general, un segundo suplente general y dos terceros suplentes generales.

La pregunta dos en particular, recogió el dato específico de los factores que influyeron para que el ciudadano no se presentara a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral, de donde destaca con mucho, todo lo relacionado con lo laboral, con más de un tercio de los encuestados, aún y cuando las elecciones se celebran en domingo y la regla general es que sea un día de descanso obligatorio.

Con una menor incidencia están los argumentos por cuestiones de salud o enfermedad, luego los que tienen que ver con viajar y también los correspondientes al cuidado de los hijos, pero de igual forma hay razones como la pérdida de la

credencial para votar o del nombramiento, así como él que se dude sobre la democracia.

Aquí también las respuestas tienen que ver con un catálogo establecido por la propia autoridad electoral, como si en la respuesta no se encontrará un apartado específico que permitiera otra clasificación, como para valorar si el ciudadano informante está contestando con la verdad.

## 2. Muestra cuantitativa

La muestra es del tipo no probabilística, ya que el diseño de la investigación fue exploratorio y tuvo un enfoque fundamentalmente cualitativo.

Es así que lo medible correspondió al crecimiento gradual del número de ciudadanos que intervienen entre un Proceso Electoral y otro, para realizar las diferentes funciones previstas por la legislación local y federal, así como, a partir de cada uno de los perfiles establecidos, además de la evolución en la cantidad de espacios y sus características, en donde se instalan cada una de las casillas electorales.

En un primer momento y sólo para establecer el entorno, la reconstrucción de escenarios registró como punto de partida el universo de ciudadanos guanajuatenses que participan en las elecciones como electores, es decir de todas aquellas personas que habiendo cumplido 18 años de edad, solicitaron su inscripción en el padrón electoral y obtuvieron su credencial para votar, para dimensionar el número potencial de ciudadanos que se espera acudan a votar y que en consecuencia son los que se enfrentan a la toma de la decisión en relación al número total de aspirantes que integra cada boleta electoral.

Para ello la revisión fue por cada uno de los procesos electorales federales y estatales que han tenido lugar en el territorio estatal a partir del correspondiente a los años 1996-1997 y hasta el último registrado en los años 2014-2015, por cada

uno de los cargos de elección popular que han estado en disputa en cada una de las jornadas electorales.

Entonces, el dato es el que se observa en la transformación que en el tiempo registra la construcción permanente de la Lista Nominal de Electores en el apartado correspondiente al estado de Guanajuato, idéntico instrumento utilizado tanto en los procesos electorales locales como en los procesos electorales federales.

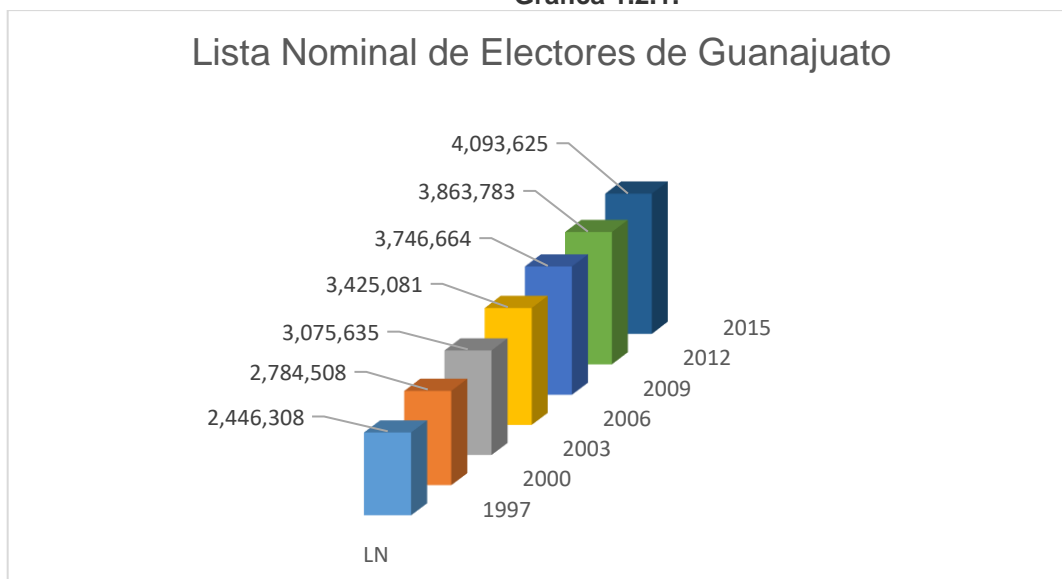
**Tabla 1.2.1.**  
**Lista Nominal de Electores para el estado de Guanajuato para los procesos electorales celebrados entre 1997 y 2015**

1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015
2'446,308	2'784,508	3'075,635	3'425,081	3'746,664	3'863,783	4'093,625

Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#>

Una representación más visual de la misma información utilizando una Gráfica de Columnas 3D es la siguiente:

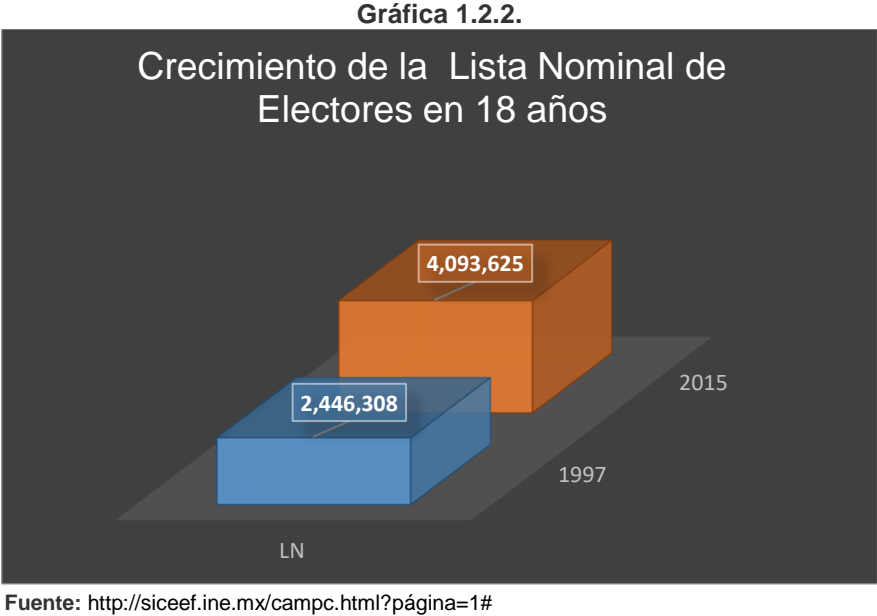
**Gráfica 1.2.1.**



Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#>

Esto es, que entre los procesos electorales celebrados a partir del año 1997 y hasta el año 2015, lo que comprende en el tiempo un periodo de 18 años, la Lista Nominal de Electores en el apartado correspondiente al Estado de Guanajuato, creció en total un 67 por ciento, es decir, un 3.72 por ciento por cada uno de los años en promedio.

Con la ayuda de una Gráfica de Columnas 3D, el comparativo correspondiente tiene la representación siguiente:



Otro análisis es para determinar los niveles de participación que se han presentado, para diferenciar los porcentajes que se registran cuando en el Proceso Electoral, federal y local, se tiene que elegir un solo cargo, dos cargos o cuando se tiene que hacer la selección de hasta tres cargos diferentes.

**Tabla 1.2.2.**

**Porcentajes de participación ciudadana en el estado de Guanajuato para los procesos electorales celebrados entre 1997 y el 2015**

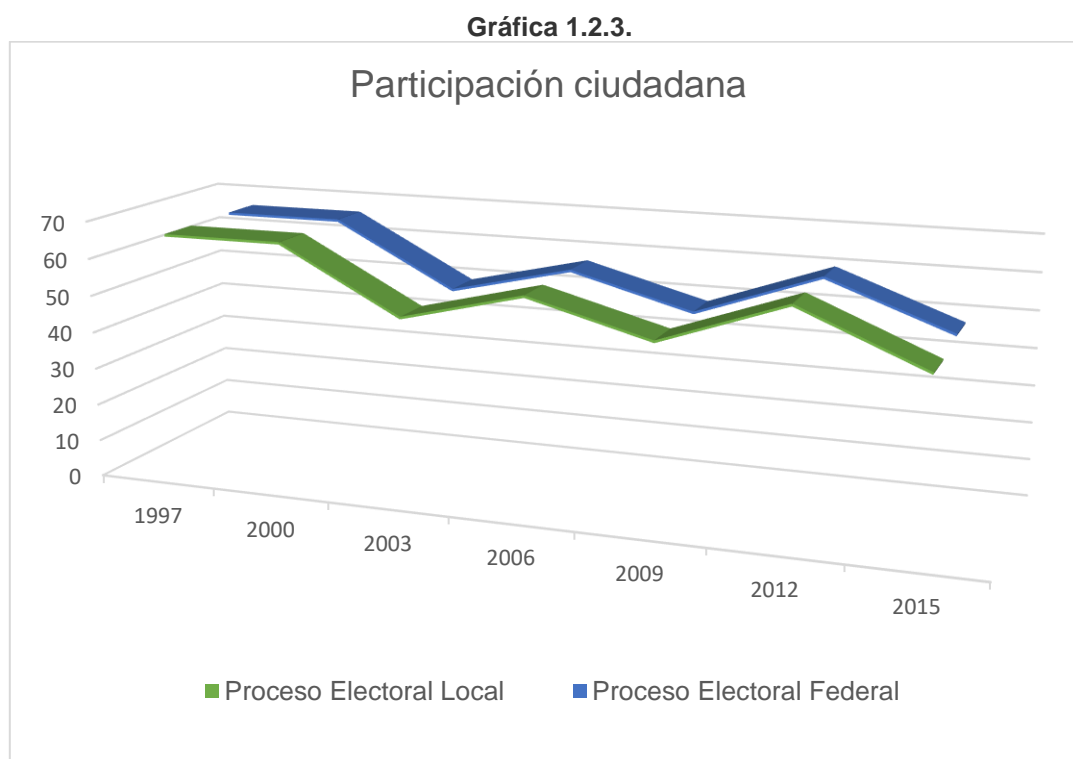
1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1
65.63	65.93	65.68	66.0	48.41	48.9	56.58	56.6	47.8	47.8	59.6	59.6	45.8	47.4

Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#> y [http://www.ieeg.org.mx/elecciones\\_anteriores/](http://www.ieeg.org.mx/elecciones_anteriores/)  
 \*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, se hizo por mandato legal.

Es así que los porcentajes de participación registran un decremento respecto del primer y el último Proceso Electoral, aunque en las elecciones federales son en décimas más altos que en las elecciones locales, sin importar el número de cargos que estén en disputa, excepto en el proceso electoral 2014-2015, en donde la participación federal con un solo cargo está un poco más por encima de lo registrado en el ámbito local, con dos cargos.

Un dato que hay que tener presente corresponde al hecho de que en las elecciones concurrentes celebradas en los años 2000, 2006 y 2012, uno de los cargos a elegirse en las elecciones federales resulta ser el de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, lo que por sí mismo, tendría un impacto en los niveles de participación ciudadana, pero en el caso de Guanajuato la concurrencia se magnifica, ya que también tuvieron lugar comicios para elegir Gobernador del Estado.

Los mismos porcentajes de participación están representados por medio de una Gráfica de Líneas en 3D, de la manera siguiente:



**Fuente:** <http://siceef.ine.mx/campc.html?página=1#> y [http://www.ieeg.org.mx/elecciones\\_anteriores/](http://www.ieeg.org.mx/elecciones_anteriores/)

Solo como referencia, el promedio del porcentaje de participación electoral entre las entidades que conforman el país, el estado de Guanajuato se ubica en el octavo lugar, solamente por debajo de entidades como Querétaro, Campeche, Colima, Jalisco, Yucatán, Distrito Federal y Nuevo León.

Ahora y a partir de la participación se puede deducir el nivel de abstencionismo, consistente en el porcentaje de los ciudadanos que, reuniendo los requisitos establecidos por la ley, decidieron no acudir a votar el día de las elecciones y ese porcentaje contrastarlo entre los registros para los procesos electorales federales y locales, así como entre los celebrados en el periodo establecido.

**Tabla 1.2.3.**  
**Niveles de abstención ciudadana en el estado de Guanajuato durante los procesos electorales realizados entre 1997 y 2015**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1
34.37	34.07	34.32	34.0	51.59	51.1	43.42	43.4	52.2	52.2	40.4	40.4	54.2	52.6

Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#> y <http://www.ieeg.org.mx/eleccionesanteriores/>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal.

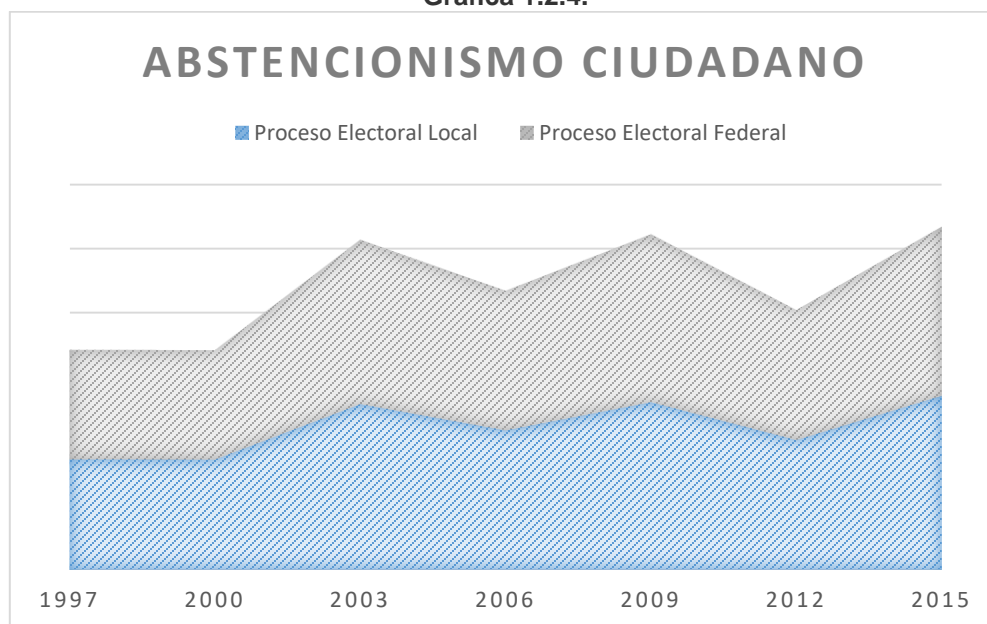
Entonces la misma cantidad de ciudadanos que decide no votar en las elecciones federales, también lo hace en las elecciones locales, sin importar que haya casilla única o casilla espejo, lo que supondría la realización de una o dos filas, con excepción del Proceso Electoral 2014-2015, en donde con casilla única la abstención fue mayor en lo local que en lo federal.

Aquí también es importante observar que en las elecciones concurrentes celebradas en los años 1999-2000, 2005-2006 y 2011-2012, uno de los cargos a elegirse en las elecciones federales resultó ser el de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, pero en el caso de Guanajuato, la concurrencia se magnificó, ya que también tuvo lugar la elección de Gobernador del Estado.

Los resultados que fueron alcanzados están representados mediante una Gráfica de Área Apilada que se utiliza para mostrar la relación entre las partes con el total en el tiempo o por categorías, esto es que permite mostrar la magnitud del cambio con el transcurso del tiempo o para resaltar el valor total en una tendencia y quedó así:



Gráfica 1.2.4.



Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#> y <http://www.ieeg.org.mx/eleccionesanteriores/>

Del nivel de abstención, un porcentaje difícil de determinar, bien podría considerarse como producto de la carga que significa elegir dentro de un número importante de opciones, al tener que decidir por más de un cargo de elección popular, según expresiones propias de los ciudadanos.

En un segundo momento, el análisis se enfoca en las cifras de ciudadanos que conforman los listados de funcionarios de mesas directivas de casilla designados a partir del número de casillas electorales que fueron aprobadas por las autoridades electorales correspondientes para cada uno de los procesos electorales en observación, lo que constituye en realidad la muestra de la investigación, por ser el subgrupo de interés.

Este segmento está integrado por aquellos ciudadanos seleccionados, luego de ejecutados los dos procesos de insaculación, -el del mes calendario y el de las letras del alfabeto-, que han sido clasificados como aptos y que han recibido la capacitación correspondiente, lo que permitirá observar las variaciones entre un Proceso Electoral y otro, como resultado del número de casillas electorales aprobadas y por el tipo de casillas instaladas.

**Tabla 1.2.4.**  
**Casillas aprobadas para el estado de Guanajuato de 1997 a 2015**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L	F	L	F	L	F	L	F	L	F	L	F	L	F
4,804		5,262		5,634	5,634	6,122	6,122	6,572		6,747	6,747	7,089	

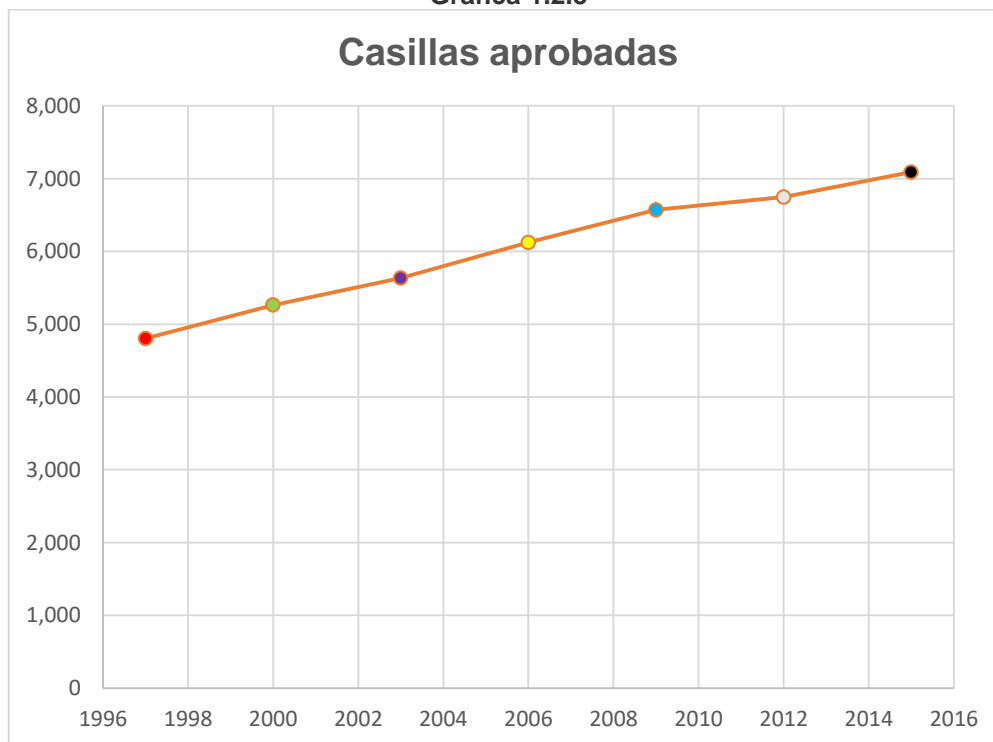
Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Por lo tanto, el número de casillas electorales ha crecido un 46 por ciento entre los procesos electorales efectuados desde 1997 y hasta 2015, pero en las elecciones en donde la instalación de casillas ha sido del tipo “espejo”, la cantidad se duplica porque cada una de las autoridades electorales, la local y la federal, aprueba su propia casilla, aún y cuando, ambas compartan el mismo domicilio.

Una representación de los mismos datos a través de una Gráfica de Dispersión con Líneas Rectas y Marcadores arroja lo siguiente:

**Gráfica 1.2.5**



Fuente: <http://siceef.ine.mx/campc.html?pagina=1#>

Es pertinente establecer que en el caso particular del Proceso Electoral Federal 1999-2000, en el Estado de Guanajuato, no hay registros de información para 65

casillas electorales que fueron aprobadas para su instalación, de las cuales 58 corresponden al Distrito Electoral Federal Uninominal 02 con cabecera en el municipio de San Miguel de Allende y siete al Distrito Electoral Federal Uninominal 15, con cabecera en el municipio de Salvatierra.

**Tabla 1.2.5.**  
**Ciudadanos insaculados en el estado de Guanajuato para los procesos electorales realizados entre 1997 y el 2015. Primera insaculación**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L	F	L	F	L	F	L	F	L	F	L	F	L	F
233,046		271,461		305,353	305,361	340,952	340,489	370,601		381,006	382,428	525,537	

**Fuente:** <https://intranet.ine.mx/v4/c/SistemasInformaticos/SistemasElectorales/historico>

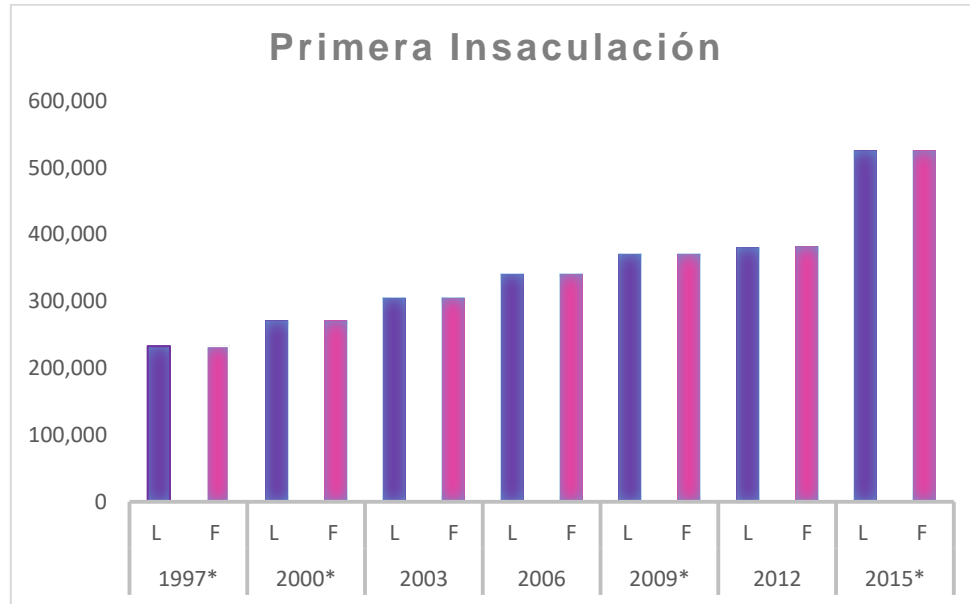
<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Por lo tanto es lógico que el número de ciudadanos convocados por las autoridades electorales para ser funcionarios de las mesas directivas de casilla como resultado de la primera insaculación vaya en crecimiento, toda vez que, existe una relación directa entre la Lista Nominal de Electores y el número de casillas a instalar, pero en las elecciones en las que se ha instalado casilla “espejo” el número de funcionarios se duplica porque son dos mesas directivas de casilla las que se integran, cada una a partir de su propio porcentaje de ciudadanos insaculados y con la estructura legal definida.

La Gráfica de Columna Agrupada, que se usa para comparar valores entre algunas categorías, permite la representación de los mismos datos, tal y como se muestra a continuación:

**Gráfica 1.2.6.**



**Fuente:** <https://intranet.ine.mx/v4/c/SistemasInformaticos/SistemasElectorales/historico>  
<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Adicionalmente es necesario aclarar que a partir del Proceso Electoral 2014-2015, por mandato de ley, el porcentaje de ciudadanos insaculados se incrementa en tres puntos porcentuales, al pasar del 10 por ciento de la Lista Nominal de Electores al 13 por ciento, toda vez que se aumenta también el número de ciudadanos que habrán de integrar la mesa directiva de casilla única, al pasar de cuatro a seis integrantes.

Solo como referencia, es oportuno establecer que la ley también refiere que cuando haya consulta popular, salvados los requisitos correspondientes, cada una de las mesas directivas de casilla, serán integradas por un escrutador adicional que atenderá directamente ese tema.

**Tabla 1.2.6.**

**Ciudadanos insaculados en el estado de Guanajuato para los procesos electorales realizados entre 1997 y el 2015. Segunda insaculación**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L	F	L	F	L	F	L	F	L	F	L	F	L	F
33,628		36,834		39,438	39,438	48,976	42,854	59,148		57,441	47,229	63,801	

**Fuentes:** Memoria del Proceso Electoral Federal 1997

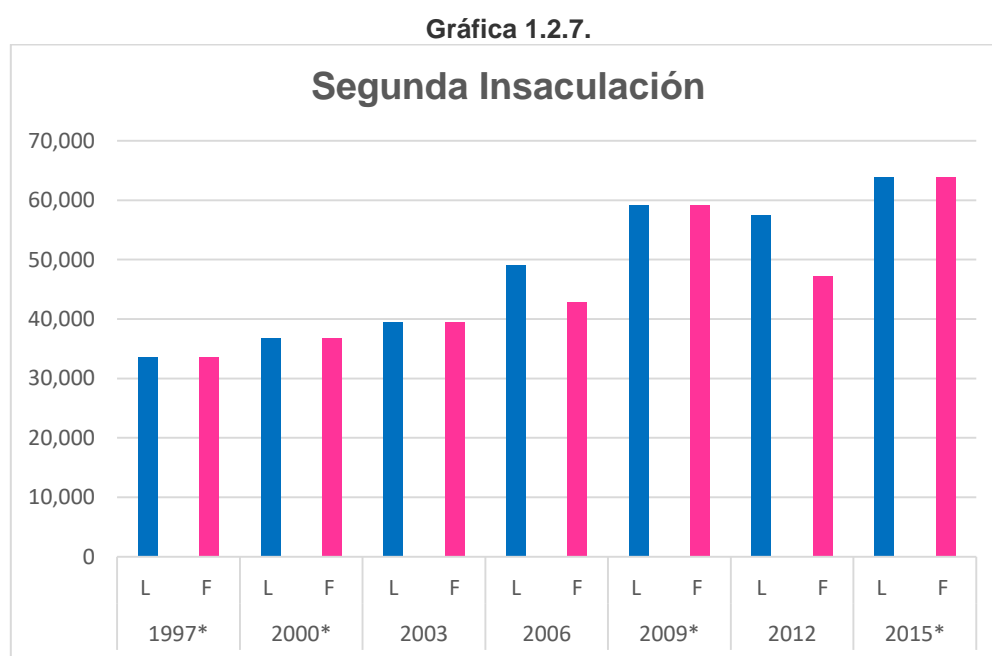
<https://intranet.ine.mx/v4/c/SistemasInformaticos/SistemasElectorales/historico>

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Esto es que cuando para la elección se instala casilla única, la designación de funcionarios de mesa directiva es mucho menor, que cuando la instalación de la casilla corresponde a la del tipo “espejo”, pero sin dejar de observar que el número de ciudadanos que son designados para integrar las mesas directivas de casilla varía entre una elección federal y una elección local y en torno a un solo Proceso Electoral.

Cada uno de los datos anteriores se representa mediante la Gráfica de Columna Agrupada de la manera siguiente:



**Fuentes:** Memoria del Proceso Electoral Federal 1997

<https://intranet.ine.mx/v4/c/SistemasInformaticos/SistemasElecttorales/historico>

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Es decir, en 1997, 2000 y 2009 se instaló casilla única, por lo que sólo se integró una Mesa Directiva de Casilla para ambos procesos electorales, según los convenios de colaboración y apoyo que fueron suscritos por el Instituto Federal Electoral (IFE) y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG), mientras que en 2003, 2006 y 2012, el tipo de casilla instalada fue espejo, lo que originó la integración de mesas directivas de casilla para atender el Proceso Electoral Local y mesas directivas de casilla para el Proceso Electoral Federal.

Por lo que hace al 2015, la casilla instalada fue única con la integración de una sola mesa directiva de casilla para los dos procesos electorales, ya que las legislaciones federal y local, así lo determinaron.

La construcción del siguiente banco de datos facilitó la realización de comparativos entre los diferentes procesos electorales tanto en el ámbito local, como federal, con lo que tendremos un segmento de ciudadanos que constituyen en términos generales el ausentismo y que tiene relación con la participación, lo que puede presentarse bajo tres conceptos diferentes: rechazos, renunciaciones y abandono.

Si bien es cierto no hay información disponible que soporte esta clasificación, para efectos del presente ejercicio es preciso diferenciar cada una de dichas conductas, toda vez que cada una de ellas se registra en diferente momento y el impacto no es igual.

Así, para este estudio, por rechazo habrá de entenderse la conducta de los ciudadanos que habiendo sido designados para ocupar un cargo en la mesa directiva de casilla, se niegan a participar bajo diferentes argumentos y esto se presenta en el tiempo, desde el momento mismo en que concluye la segunda insaculación y hasta el día anterior al señalado por la ley para la celebración de las elecciones, lo que posibilita la sustitución.

**Tabla 1.2.7.**  
**Rechazos de ciudadanos insaculados en el estado de Guanajuato durante los procesos electorales celebrados entre 1997 y 2015**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3**	F 3	L 2	F 1
8,441		12,065		Sin dato	14,536	Sin dato	10,198	12,969		174,257	10,602	18,206	

**Fuente:** Instituto Federal Electoral, *Memoria del Proceso Electoral Federal 1997*, IFE, México, 1998.

<https://intranet.ine.mx/v4/c/SistemasInformaticos/SistemasElectores/historico>

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

Sistema de Información Ejecutiva, Proceso Electoral 2015, casillas, sustituciones de funcionarios, entidad, en línea

<https://sie.ine.mx/#/signin?disableAutoSignin=yes>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

\*\*El dato corresponde al total de ciudadanos que entre la primera y segunda etapa de capacitación rechazaron participar, lo que hace que la cifra sea muy elevada.

De lo anterior se puede inferir que los rechazos de ciudadanos para participar como funcionario de casilla, tanto en lo local como en lo federal, es a la alza entre un proceso electoral y otro, esto en virtud de que bajo esa misma lógica se construye el Listado Nominal de Electores, pues siempre hay nuevos ciudadanos que se incorporan, ya sea por primera vez o por cambio de domicilio entre una entidad y otra.

Pero en el Proceso Electoral 2014-2015, el número de ciudadanos que rechazaron participar como funcionarios de Mesa Directiva de Casilla ascendió un 60 por ciento, en relación con la elección inmediata anterior y se trató de una elección concurrente en varias de las entidades de la República, entre las que se ubicó el estado de Guanajuato.

A través de una Gráfica de Líneas, los resultados alcanzados en éste tema se representan como se puede ver a continuación, con la observación de que el valor 0 corresponde a la leyenda sin dato que registra la tabla correspondiente:

**Gráfica 1.2.8.**



\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

\*\*El dato corresponde al total de ciudadanos que entre la primera y segunda etapa de capacitación rechazaron participar, lo que hace que la cifra sea muy elevada y es la única disponible.

Una revisión más correspondió al apartado de renunciaciones, en donde para el presente ejercicio, debe entenderse al conjunto de ciudadanos que habiendo aceptado la responsabilidad de integrar las mesas directivas de casilla para recibir y contar los votos, deciden no presentarse el mismo día de la jornada electoral, lo que provoca, el corrimiento de los lugares para ocupar primero las posiciones con ciudadanos designados; la incorporación de ciudadanos que se encuentran en la fila o la integración incompleta de la mesa directiva de casilla.

**Tabla 1.2.8.**  
**Renuncias de ciudadanos insaculados en el estado de Guanajuato durante los procesos electorales celebrados entre 1997 y 2015**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1
Sin datos		493		Sin dato		171	741	551		Sin dato		2,125	

Fuente: Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Con una Gráfica de Área Apilada, los resultados obtenidos en éste tema se representan como se puede ver a continuación, con la observación de que el valor 0 corresponde a la leyenda sin dato que registra la tabla correspondiente:

**Gráfica 1.2.9.**



Fuente: Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)



También el análisis corresponde al abandono y que para el presente ejercicio debe entenderse como la conducta de los ciudadanos que habiendo estado durante el desarrollo de la jornada electoral, deciden retirarse de la casilla, dejando incompleta la integración de la mesa directiva, a la conclusión de la jornada electoral, lo cual puede suceder, a las 18:00 horas, no habiendo ciudadanos formados en la fila o bien, cuando emita su voto el último ciudadano que se encuentre formado.

**Tabla 1.2.9.**  
**Ciudadanos que abandonaron las casillas durante los procesos electorales celebrados entre 1997 y 2015 en el estado de Guanajuato**

1997*		2000*		2003		2006		2009*		2012		2015*	
L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1	L 3	F 3	L 2	F 1
Sin datos		Sin datos		Sin dato		Sin dato		197		Sin dato		2,042	

Fuente: Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

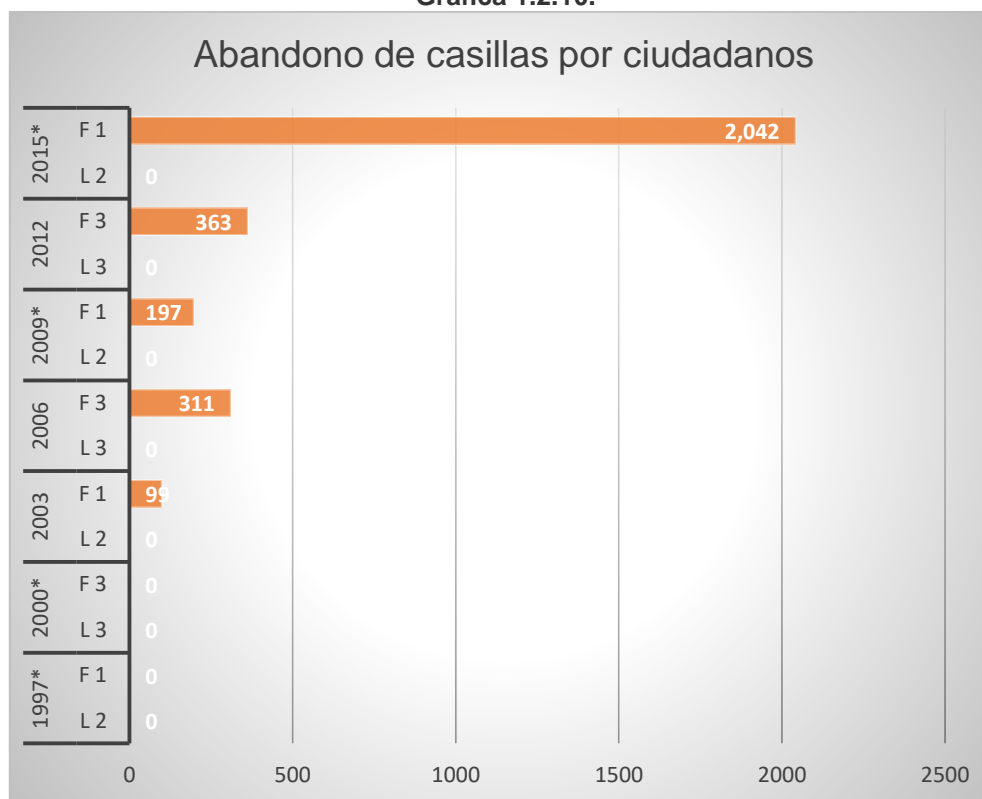
\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Cabe señalar que para el Proceso Electoral Federal 2014-2015, el análisis de las actas de la jornada electoral y de escrutinio y cómputo, arrojó la inexistencia de 467 actas, así como el que en otras 20 actas los datos asentados por los funcionarios son ilegibles.

Es por tanto que el ausentismo de ciudadanos para integrar las mesas directivas de casilla, bien pudiera obedecer a razones como la pérdida de tiempo a participar en un Proceso Electoral con muchas elecciones, o bien, como una posible reacción a lo complejo de las actividades programadas para el escrutinio y cómputo de una o más elecciones, ya que dentro de las causas establecidas no hay una que así lo explique.

La Gráfica de Barra Agrupada permite la representación de los datos anteriores como se presenta en seguida, pero con el hallazgo de que el valor 0 corresponde a la leyenda sin dato que registra la tabla correspondiente.

Gráfica 1.2.10.



Fuente: Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

De las 65 casillas sin información en el Proceso Electoral Federal 1999-2000, bien pudiera tratarse de casillas no instaladas, por lo que serían en conjunto 260 ciudadanos designados funcionarios, que no realizaron sus actividades el día de la jornada electoral.

Ahora bien, para cada ciudadano designado para integrar como funcionario las mesas directivas de casilla, hay “*causas de fuerza mayor*” que son esgrimidas para no participar en los procesos electorales, tanto en el federal como en el local y aunque para las autoridades electorales se pueden clasificar hasta en 39 diferentes motivos, las más relevantes por su frecuencia se pueden agrupar de la siguiente manera:

**Tabla 1.2.10.**  
**Causas por las que el ciudadano no participa en los procesos electorales realizados en el estado de Guanajuato entre 1997 y 2015**

		NEGATIVA EXPLICITA	CAMBIO DE DOMICILIO	AUSENCIA TEMPORAL	IMPEDIMENTO LEGAL	OTROS
<b>1997*</b>	L	Sin datos				
	F					
<b>2000*</b>	L	4,919	1,705	Sin dato	1,028	10,161
	F					
<b>2003</b>	L	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	F	2,712	2,675	Sin dato	4,460	4,692
<b>2006</b>	L	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	F	1,510	981	Sin dato	1,773	5,934
<b>2009*</b>	L	1,847	833	Sin dato	4,001	6,288
	F					
<b>2012</b>	L**	31.85%	30.22%	24.16%	8.32%	5.46%
	F	841	860	Sin dato	1,899	7,002
<b>2015*</b>	L	6,743	2,196	Sin dato	723	8,544
	F					

Fuente: Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?.iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?.iid=1)

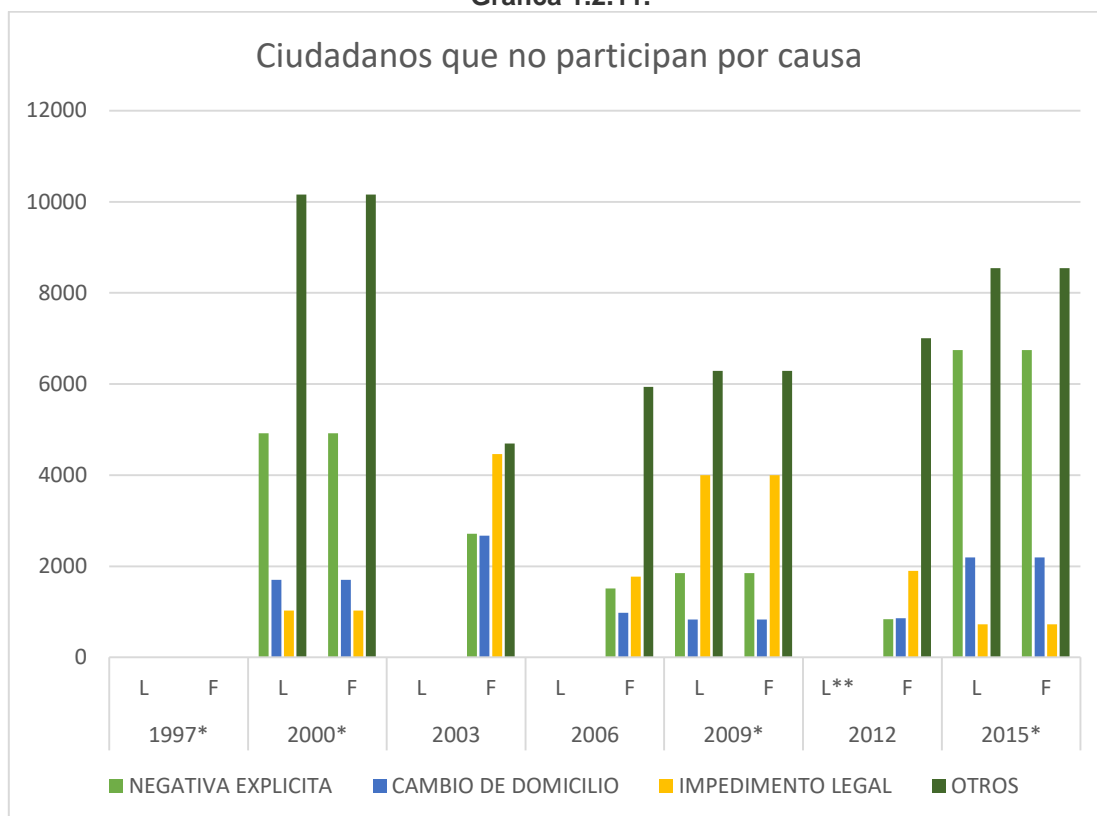
\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

\*\*El único dato disponible es en porcentajes

Es así que la cantidad de rechazos que se presentan siempre será un universo mayor respecto de las renunciaciones y el abandono, en virtud del escenario en donde tiene vigencia, pero su impacto será completamente menor y con la posibilidad real de subsanarse en relación a las renunciaciones y al abandono, conductas que al actualizarse, siempre pondrán en riesgo el Proceso Electoral, ya que las casillas en las que se presenten estas conductas, podrían ser objeto de anulación, en caso de la interposición del recurso legal correspondiente, ya sean por una mala integración o simple y sencillamente por estar incompletos los funcionarios de la Mesa Directiva de Casilla.

Por medio de una Gráfica de Columna Agrupada, los mismos datos, están reflejados de la siguiente manera, pero con el señalamiento de que el valor 0 corresponde a la leyenda sin dato que registra la tabla correspondiente.

**Gráfica 1.2.11.**



**Fuente:** Multisistema ELEC  
<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

Y en un tercer momento, tuvo lugar la exploración de los reportes sobre la ubicación de casillas, para identificar los espacios disponibles para su instalación y funcionamiento, en razón de una o más elecciones el mismo día y en el mismo lugar, toda vez que no es lo mismo instalar urnas para la emisión del voto para un solo cargo de elección popular, que instalar hasta seis urnas en las que los ciudadanos habrán de depositar la boleta.

**Tabla 1.2.11.**  
**Ubicación de las casillas electorales para los procesos electorales celebrados en el estado de Guanajuato entre 1997 y 2015**

		ESCUELAS	OFICINAS PÚBLICAS	ESPACIOS PÚBLICOS	DOMICILIOS PARTICULARES
<b>1997*</b>	L	3,119	157	123	1,405
	F				
<b>2000*</b>	L	3,477	152	130	1,503
	F				

**Tabla 1.2.11.**  
**Ubicación de las casillas electorales para los procesos electorales**  
**celebrados en el estado de Guanajuato entre 1997 y 2015**  
*(continuación)*

		ESCUELAS	OFICINAS PÚBLICAS	ESPACIOS PÚBLICOS	DOMICILIOS PARTICULARES
<b>2003</b>	L	3,879	165	178	1,412
	F	3,879	165	178	1,412
<b>2006</b>	L	4,306	158	217	1,441
	F	4,306	158	217	1,441
<b>2009*</b>	L	4,728	155	234	1,455
	F				
<b>2012</b>	L	4,986	193	237	1,331
	F	4,986	193	237	1,331
<b>2015*</b>	L	5,099	244	282	1,464
	F				

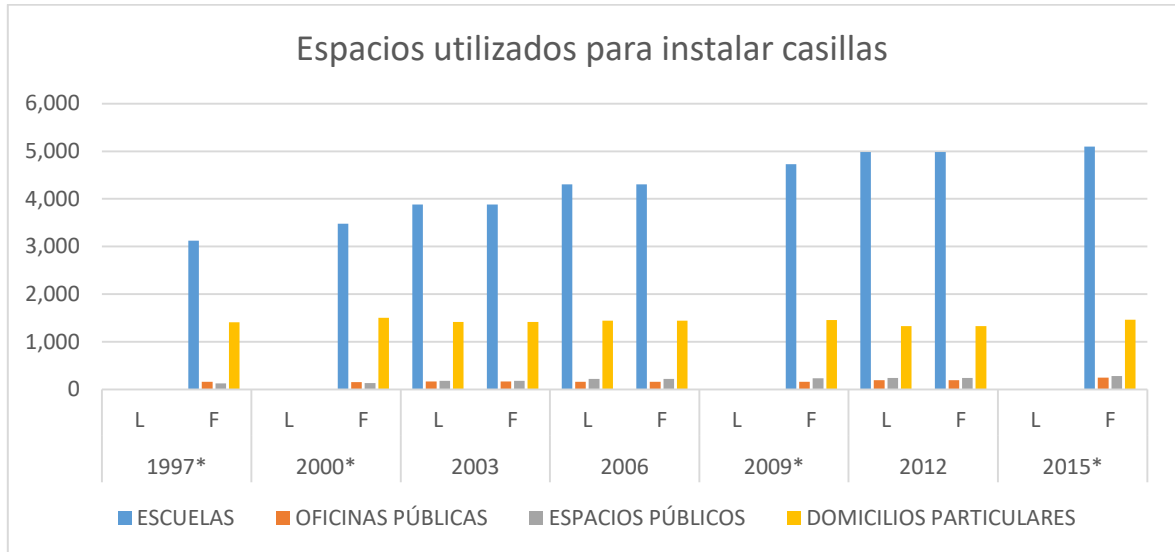
**Fuente:** Memorias del Proceso Electoral Federal

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Esto es que los espacios que se privilegian para la ubicación de las casillas son los edificios que funcionan como escuelas, tanto públicas como privadas, por ser domicilios fáciles de identificar, con disponibilidad de mobiliario, energía eléctrica y sanitarios, así como la existencia al interior, de salones suficientes para la correcta instalación de las casillas electorales, lo que representa en promedio un 70 por ciento.

Los mismos datos tienen la representación que mediante una Gráfica de Columna Agrupada se presenta a continuación, sin dejar de tomar en cuenta que el valor de 0 refleja la instalación de casilla única a cargo de la autoridad electoral federal exclusivamente.

**Grafica 1.2.12.**



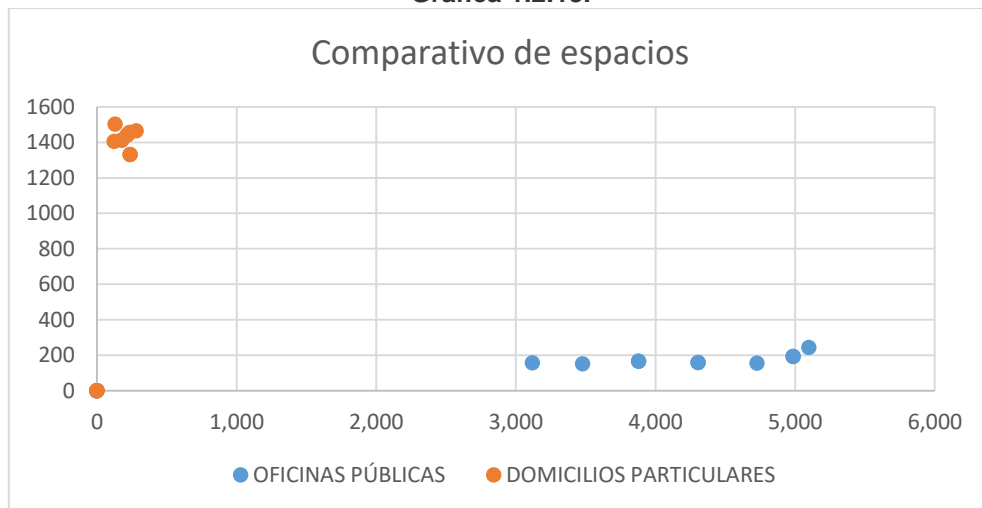
**Fuente:** Memorias del Proceso Electoral Federal

\*En 1997, 2000 y 2009, se instaló casilla única por convenio y en 2015, por mandato legal, pero el número de casillas electorales siempre será el mismo en lo federal y lo local, porque se atiende el mismo universo bajo la misma condición.

Pero un número importante de domicilios particulares siguen siendo utilizados para la instalación de casillas, lo que representa en promedio el 20 por ciento, en donde se tiene que sortear el problema recurrente de los espacios reducidos, la falta de mobiliario, energía eléctrica y sanitarios.

La Gráfica de Dispersión posibilita la representación de los datos anteriormente descritos, sin perder de vista que el valor de 0 refleja la instalación de casilla única a cargo de la autoridad electoral federal exclusivamente, lo que refleja lo siguiente:

**Grafica 1.2.13.**



**Fuente:** Memorias del Proceso Electoral Federal

Ahora bien, del análisis realizado a los apartados descritos que constituyen en realidad la muestra de la investigación, por ser el subgrupo de interés, es pertinente establecer que la información disponible no es lo suficientemente abundante como se esperaba ni tampoco consistente entre un proceso electoral federal y un proceso electoral local, pero mucho menos, entre los procesos electorales celebrados durante el periodo revisado.

Esto es, que no en todos los procesos electorales existe información que explique específicamente las cantidades y las razones que motivan al ciudadano a no participar como funcionario electoral, ya que lo que se registra es un encuadramiento en apartados simplemente razonables a partir de lo manifestado por el mismo ciudadano insaculado, lo que se constituye en una verdad absoluta, pero sin registrar el mismo criterio de clasificación en todos los procesos electorales, lo que se agrava en el ámbito local, ya que hay procesos electorales completos sin dato registrado alguno.

No obstante, lo relevante es, que el universo de ciudadanos que integran lo que hemos denominado ausentismo, va en aumento y amenaza seriamente la realización de la jornada electoral, tanto en el ámbito federal como en el ámbito local, pero más aún, cuando a partir de 2014, las elecciones por mandato de ley son concurrentes en todo el territorio nacional y a través del Sistema Nacional de Elecciones.

Para visualizar lo anterior se hizo una concentración de información por cada uno de los procesos electorales, tanto locales como federales, como se muestra a continuación:

**Tabla 1.2.12.**  
**Ciudadanos que se ausentaron de las mesas directivas de casilla en las**  
**que fueron designados funcionarios para los procesos electorales**  
**celebrados en el estado de Guanajuato entre 1997 y 2015**

		TABLA 6	TABLA 7	TABLA 8	TABLA 9
<b>1997*</b>	L	33,628	8,441	Sin datos	Sin datos
	F				
<b>2000*</b>	L	36,834	12,065	493	Sin datos
	F				

**Tabla 1.2.12.**  
**Ciudadanos que se ausentaron de las mesas directivas de casilla en las**  
**que fueron designados funcionarios para los procesos electorales**  
**celebrados en el estado de Guanajuato entre 1997 y 2015**

*(continuación)*

		TABLA 6	TABLA 7	TABLA 8	TABLA 9
<b>2003</b>	L	39,438	Sin datos	Sin datos	Sin datos
	F	39,438	14,536	435	99
<b>2006</b>	L	48,976	Sin datos	171	Sin datos
	F	42,854	10,198	741	311
<b>2009*</b>	L	59,148	12,969	551	197
	F				
<b>2012</b>	L	57,441	174,257**	Sin datos	Sin datos
	F	47,229	10,602	431	363
<b>2015*</b>	L	63,801	18,206	2,125	2042
	F				

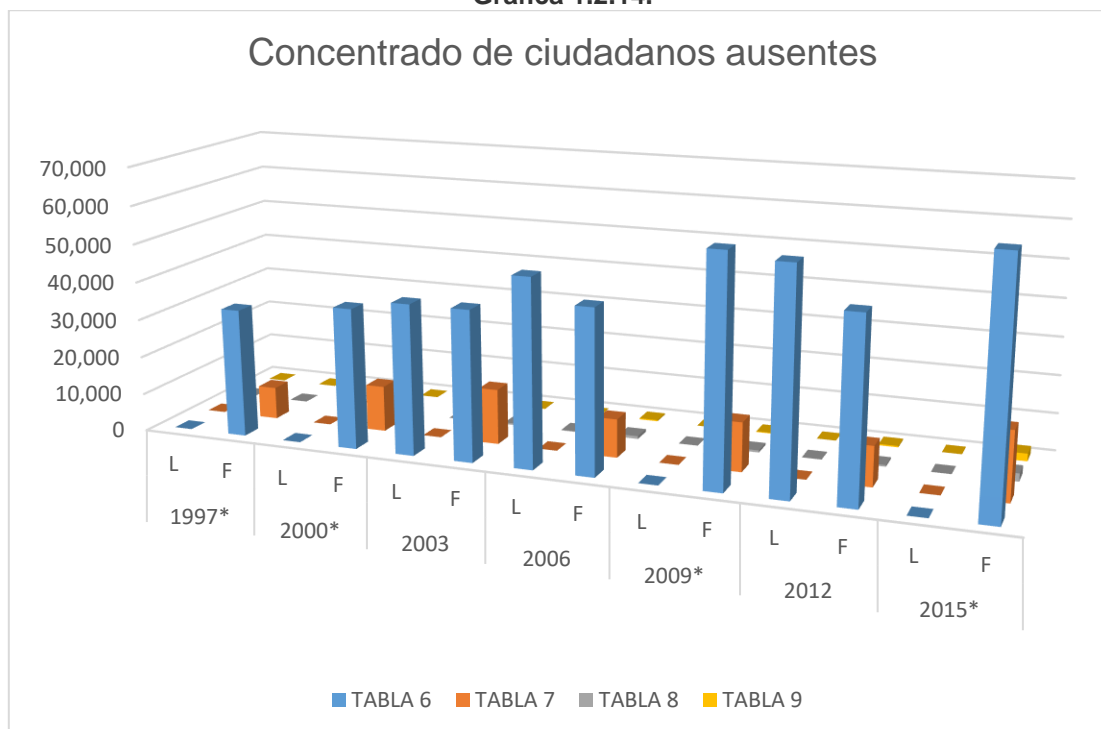
**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?.iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?.iid=1)

Con el apoyo de una Gráfica de Columna Agrupada 3D, que permite comparar valores entre lagunas categorías, la información concentrada, con la precisión de que el valor de 0 corresponde a la leyenda sin datos contenida en la tabla respectiva, se presenta de la siguiente manera:

**Gráfica 1.2.14.**



**Fuente:** Multisistema ELEC

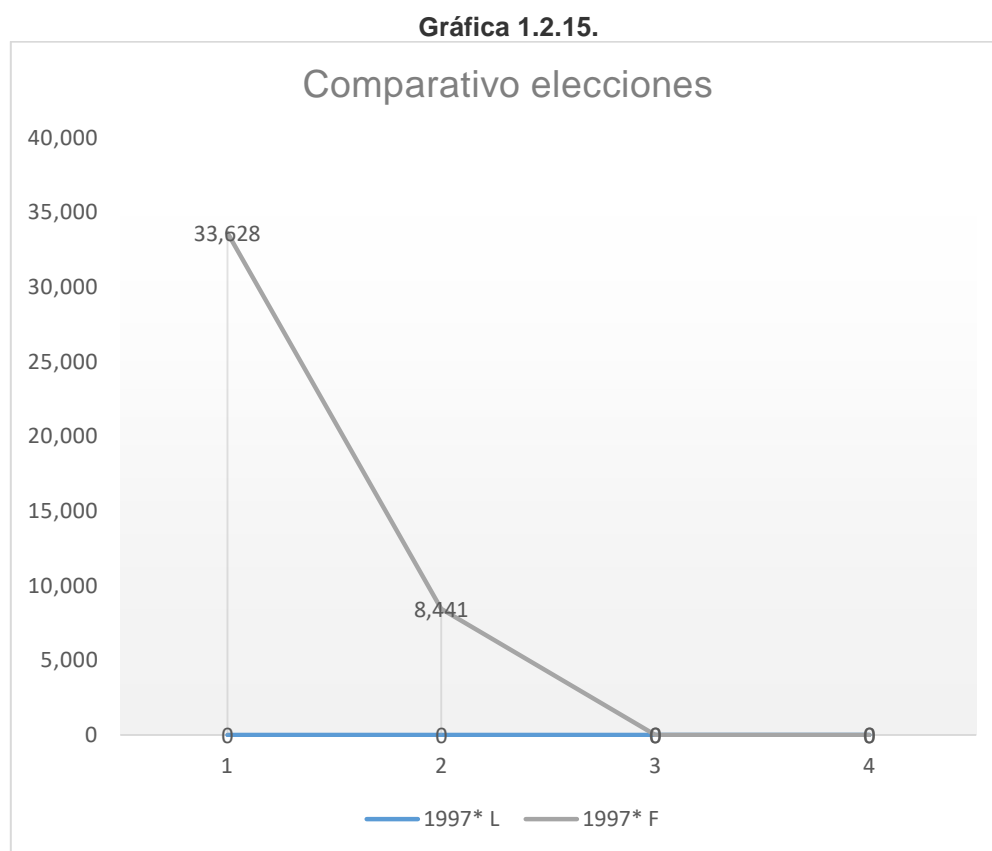
<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?.iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?.iid=1)



Aquí, otro análisis de la información concentrada, está relacionado con lo registrado en cada uno de los procesos electorales realizados entre los años de 1997 y 2015 en el Estado de Guanajuato, con la finalidad de conocer el comportamiento que respecto del ausentismo se presentó tanto en la elección local como en la elección federal, con la precisión de que el valor de 0 corresponde a la leyenda sin datos y/o a la falta de información por la referencia de ser una elección concurrente.

La Gráfica de Líneas, que permite mostrar tendencias en el tiempo por categorías, muestra los datos correspondientes a los procesos electorales 1996-1997 y se representa así:



**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

En cuanto a la revisión de los datos de los procesos electorales 1999-2000, mediante la Gráfica de Área Apilada, que se usa para mostrar la relación de las partes con el total en el tiempo o categoría, ofrece el resultado siguiente:

**Gráfica 1.2.16.**



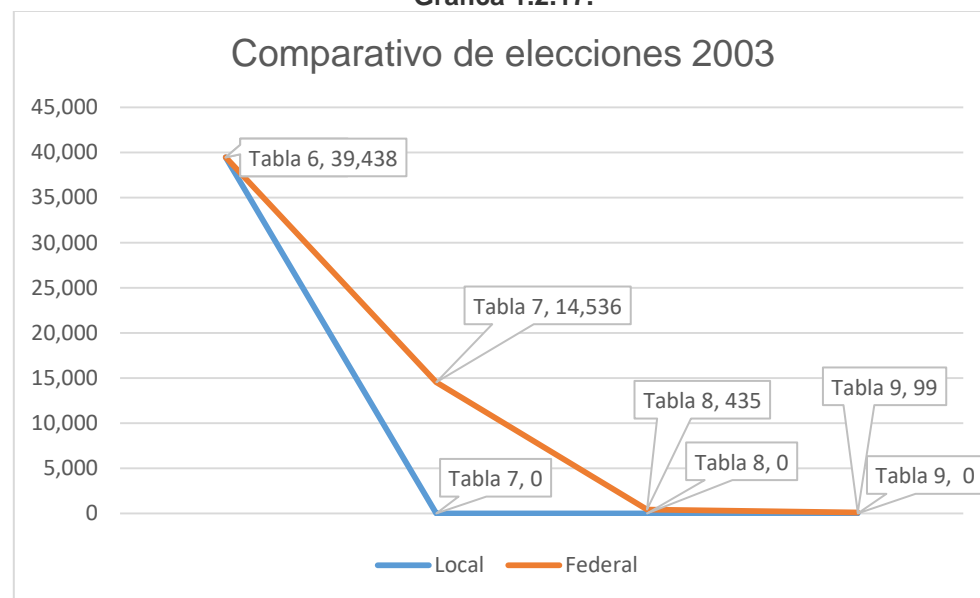
**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

El comportamiento registrado en los procesos electorales 2002-2003, presenta como resultados los desplegados mediante la Gráfica de Líneas siguiente:

**Gráfica 1.2.17.**



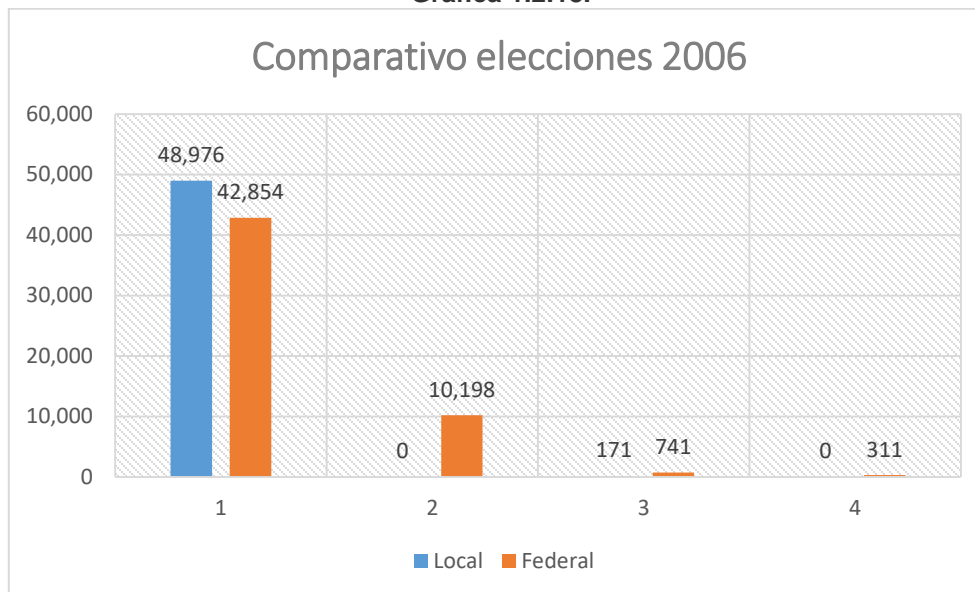
**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

Los datos registrados con motivo de los procesos electorales 2005-2006, mediante la Gráfica de Columna Agrupada, tienen la representación siguiente:

**Gráfica 1.2.18.**



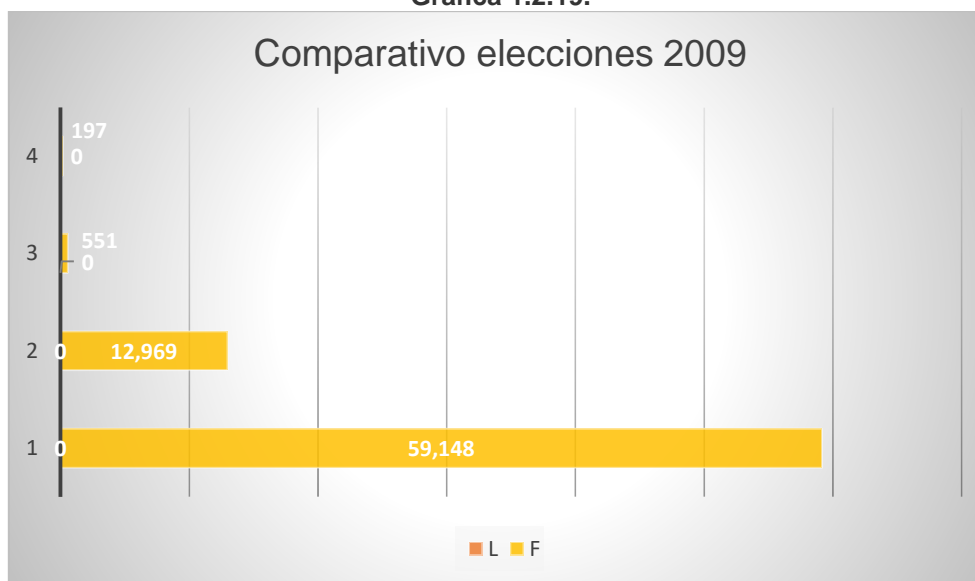
**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

La Gráfica de Barra Apilada permite la representación de la información de los procesos electorales 2008-2009, tal y como se muestra en seguida:

**Gráfica 1.2.19.**



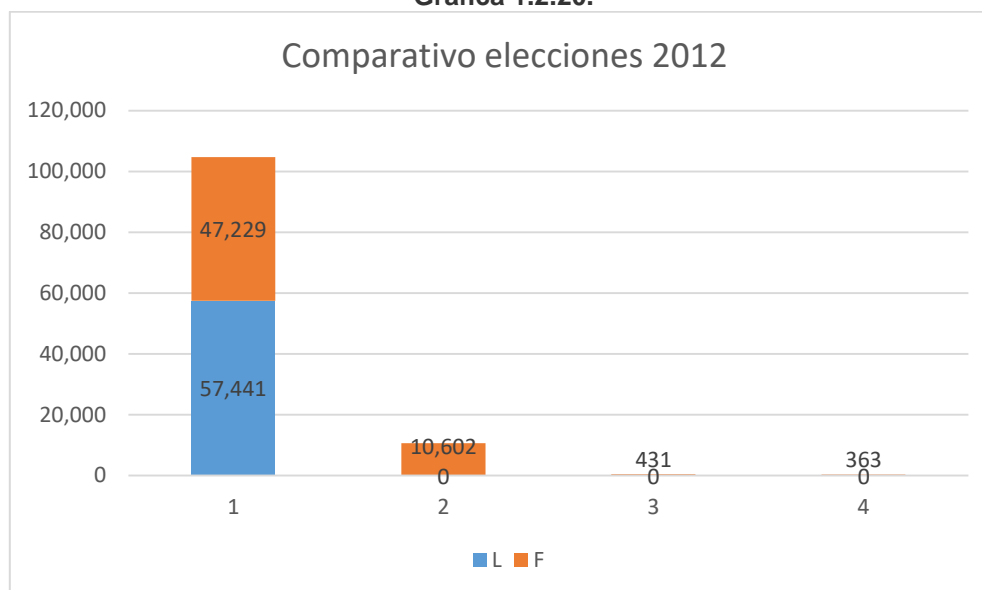
**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

Los procesos electorales 2011-2012, presentaron resultados que por medio de la Gráfica de Columna Apilada, quedan expuestos así:

**Gráfica 1.2.20.**



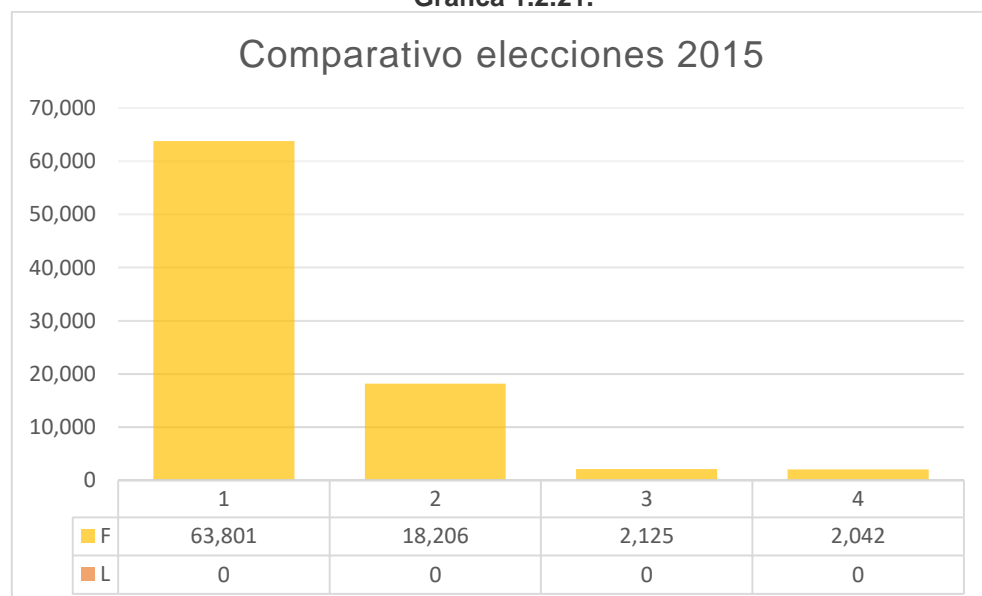
**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

Por lo que corresponde a los procesos electorales 2014-2015, los datos reportados están representados por medio de una Grafica de Columna Agrupada, que refleja lo siguiente:

**Gráfica 1.2.21.**



**Fuente:** Multisistema ELEC

<http://www.ieeg.org.mx/pdf/Elecciones%20Anteriores/Memoria>

[https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios\\_0/DetalleporSustitucin?:iid=1](https://sie.ine.mx/#/views/SustitucionesdeFuncionarios_0/DetalleporSustitucin?:iid=1)

## **CAPITULO V.** Conclusiones y Recomendaciones

### 1. Conclusiones

**PRIMERA:** El aumento en el número de elecciones, dificulta la instalación de mesas directivas de casilla durante los procesos electorales, porque se tienen que realizar una serie de actividades antes, durante y después de la jornada electoral, que inciden más, tanto en tiempo como en recursos humanos y financieros, cuando son seis cargos de elección popular que cuando se trata de tres, lo que resulta completamente diferente al natural incremento en el número de mesas directivas de casilla, debido al crecimiento del 3.72 por ciento que en promedio anual registra el universo de ciudadanos con derecho a votar en el Estado de Guanajuato.

**SEGUNDA:** Los efectos que produce en los funcionarios que integran las mesas directivas de casilla, tener que realizar el cómputo de votos de dos o más elecciones en un solo Proceso Electoral, son de angustia y decepción, toda vez que luego de una pesada jornada de más de 10 horas de estar recibiendo la votación de los ciudadanos, tienen que enfrentar el escrutinio y cómputo de cada una de las elecciones, llevar a cabo las operaciones matemáticas necesarias, llenar las actas correspondientes, publicar los resultados preliminares en el exterior de la casilla y entregar el paquete electoral en la sede distrital correspondiente, todo bajo la amenazante vigilancia de los representantes de los partidos políticos participantes, que bien podría ser el origen de la comisión de errores o de omisiones.

**TERCERA:** Las razones que obstaculizan la participación de los ciudadanos como funcionarios de casilla, cuando tienen lugar dos o más elecciones el mismo día, están referenciadas al rechazo, la renuncia y el abandono, que en conjunto corresponde al ausentismo con cifras que en lugar de disminuir se incrementan en cada Proceso Electoral, en donde la negativa explícita, el cambio de domicilio, la ausencia temporal y el impedimento legal son recurrentes, sin importar el número de elecciones realizadas.

**CUARTA:** La celebración de elecciones concurrentes y coincidentes dificulta la ubicación y equipamiento de las casillas electorales en donde se presentan a votar los ciudadanos y aunque se trata de un mismo domicilio y de la llamada casilla única, las actividades a realizar serán más desgastantes, ya que se requerirá de mayor espacio para su operación, sobre todo en los lugares públicos en los que se contrata el servicio de mobiliario, toldos y baños, pues no es lo mismo un espacio para la colocación de tres que de seis urnas, además de que por el propio crecimiento del número de ciudadanos con derecho a votar, la cantidad de casillas a instalar es cada vez mayor, en razón de 400 casillas más en promedio entre un Proceso Electoral y otro en el Estado de Guanajuato.

**QUINTA:** Los desafíos que enfrentan las autoridades administrativas electorales en la organización de procesos electorales con más de un cargo de elección popular en disputa se presentan en todo momento y bajo cualquier circunstancia, aún y cuando se celebren convenios de colaboración y apoyo, ahora llamados de coordinación, ya que prevalecen intereses diferenciados y disposiciones legales que parecieran contradictorias, pero más aún, cuando las formas y maneras de pensar y actuar de las personas no se pueden alinear a un mismo objetivo.

**SEXTA:** Las relaciones entre las autoridades locales y federales a la hora de organizar elecciones concurrentes son de aparente respeto, de ofrecida colaboración y de necesario acompañamiento, siempre y cuando, cada quien realice las actividades que la ley les establece, ya que siempre prevalece el interés por las actividades propias que por las del otro, lo que reclama una mayor comunicación y coordinación, pero principalmente la exigente estandarización de los procedimientos para alcanzar los mismos resultados y generar información idéntica y consistente.

Por lo tanto, con la reforma electoral promulgada en 2014, la concurrencia y concentración de las elecciones locales y federales en el Estado de Guanajuato, aumenta la complejidad del Proceso Electoral, por el incremento en las actividades

encomendadas a la autoridad electoral, en virtud de que con la creación del Sistema Nacional de Elecciones, en un solo día habrán de tener lugar comicios hasta para seis diferentes cargos de elección popular, lo que afecta al Proceso Electoral en general.

## 2. Recomendaciones

La integración de las mesas directivas de casilla, es un tema que deberá estudiarse para disminuir el número de ciudadanos convocados, ya que el rechazo a éste procedimiento ha crecido notablemente de un proceso electoral a otro. Pudiera ser el momento oportuno para incorporar la urna o boleta electrónica como una opción viable, al menos para las elecciones locales.

El llenado de las actas de la Jornada Electoral y de Escrutinio y Cómputo tiene que ser de tal manera que el funcionario de casilla lo realice sin problemas, ya que la gran cantidad de información que tiene que ser incorporada, dificulta el procesamiento y seguramente origina la comisión de errores.

El material electoral establecido para instalar la casilla debe reducirse, porque los funcionarios viven verdaderos “*viacrucis*” para su transportación y traslado antes y después de la jornada electoral.

Pero lo que allanaría en gran medida la ejecución de los procedimientos, tiene que ver con la estandarización de los periodos para los diferentes cargos de elección popular, tanto en lo federal como en lo local, para ampliar los de tres a seis años de duración, a efecto de que cada tres años haya procesos electorales que posibiliten la elección de tres cargos de elección.

En lo federal comprendería sólo la ampliación del periodo para el cargo de Diputado Federal, para pasar de tres a seis años, en donde para el año 2018, el ajuste sería para Diputados Federales de tres años, toda vez que habrá elección de Senadores y Presidente de la República, para que a partir del año 2021, todas las elecciones

federales correspondan a periodos de seis años y por tanto se lleven a cabo cada tres años.

Lo local y para el caso particular de Guanajuato, impactaría en Diputados Locales y Presidentes Municipales, toda vez que la de Gobernador es de seis años, por lo que el ajuste sería para ampliar el periodo de tres a seis años en Diputados Locales y Presidentes Municipales, aunque para la elección de 2018, el periodo solo fuera para tres años.

Es así que, el calendario electoral federal y local para observarse en el Estado de Guanajuato podría quedar de la siguiente manera:

	2018	2021	2024	2027	2030
Presidente de los Estados Unidos Mexicanos	X		X		X
Senadores de la República	X		X		X
Diputados Federales	X	X		X	
Gobernador del Estado	X		X		X
Diputados Locales	X	X		X	
Presidentes Municipales	X	X		X	

No obstante aquí, el tema es más complejo, porque habrá que, primero, alcanzar lo relacionado con una sola fecha, un solo Proceso Electoral, excepto el Estado de Guanajuato donde ya se encuentra así establecido y después ajustar los periodos, en virtud de las circunstancias propias de cada una de las entidades federativas que conforman la Nación, entre las que se encuentra Guanajuato.

Pero la última palabra la tienen los legisladores, tanto en lo federal como en lo local, ya que el procesamiento de una reforma de esta naturaleza tiene que ver con las facultades propias establecidas para cada uno de los órganos de representación popular y por tanto construir una política de estado a partir de todas las combinaciones posibles.



Ahora bien y de continuar las disposiciones normativas tal y como hasta ahora, el calendario electoral quedaría de la siguiente manera:

	2012*	2015**	2018	2021	2024	2027	2030
Presidente de los Estados Unidos Mexicanos	X		X		X		X
Senadores de la República	X		X		X		X
Diputados Federales	X	X	X	X	X	X	X
Gobernador del Estado	X		X		X		X
Diputados Locales	X	X	X	X	X	X	X
Presidentes Municipales	X	X	X	X	X	X	X

\*Pese a ser una elección concurrente, cada autoridad electoral ejerció sus propias atribuciones y sólo se suscribió un Convenio de Colaboración y Apoyo.

\*\*Las elecciones fueron concurrentes, instalándose casilla "única" y suscribiendo Convenio de Colaboración y Apoyo.

## Anexos

### 1. Ejemplo de Cuestionario sobre el funcionamiento de la casilla única en el Proceso Electoral 2014-2015 en el estado de Guanajuato.



#### Implementación de la Casilla Única en el Proceso Electoral 2014-2015

Registro:

1 - 14-07-2016-15-23-16-381

Usuario:

No.	Pregunta	Respuesta
1	Señale los aspectos positivos en la implementación del modelo de casilla única para las elecciones concurrentes 2014-2015, con base los acuerdos INE/CG114/2014, por el que se aprueba el Modelo de Casilla Única para las elecciones concurrentes que se celebraron en el año de 2015 e INE/CG112/2015, por el que se ajusta el modelo de casilla única.	Mejor aprovechamiento de recursos económicos, humanos y materiales
2	Si la respuesta es "otra", especifique:	
3	¿Qué porcentaje de los domicilios propuestos para ubicar casillas únicas dispuso del espacio suficiente para albergar a más de 30 personas al mismo tiempo con funcionalidad?	Del 41 al 60%
4	¿Qué porcentaje de los domicilios utilizados en 2015 pueden aprovecharse nuevamente para el proceso electoral 2017-2018?	Del 81 al 100%
5	¿Qué porcentaje de domicilios utilizados albergaron en el mismo espacio a más de 2 casillas (básica y contigua(s)) con funcionalidad?	60-70%
6	¿Cuál es el principal motivo por el que los propietarios y/o responsables manifestaron su rechazo a prestar el inmueble?	Recurso para limpieza insuficiente
7	Si respondió "otra", especifique:	
8	¿Se presentaron dificultades en la realización de algunas de las siguientes actividades?	Integración de los expedientes de casilla y de los paquetes electorales
9	En caso de marcar la opción otra, describa brevemente la dificultad y como la resolvió.	
10	¿El equipamiento de la casilla única establecido en el modelo 2015, facilitó el libre flujo de los electores para el ejercicio del voto, o por el contrario lo entorpeció?	Facilitó
11	¿Considera usted necesario colocar 2 sillas por cada representación de partido político y candidato independiente para el PE 2017-2018?	No
12	¿Qué porcentaje de domicilios requerían de rampas para facilitar el acceso de discapacitados a la casilla y no fue posible adecuarlas?	0%
13	¿Qué porcentaje de domicilios dispusieron de rampas para facilitar el acceso de discapacitados a la casilla?	Más del 50%
14	¿Qué porcentaje de domicilios utilizados requirieron de adecuaciones (señalizaciones, delimitación de espacios, retirar obstáculos) para facilitar el acceso de los ciudadanos con discapacidad?	1-10%
15	En su opinión, ¿qué otras medidas se deben adoptar para apoyar a los ciudadanos discapacitados en el ejercicio del voto?	Sería de gran utilidad para los trabajos que la Junta Distrital realiza, sobre la propuesta de ubicación de casillas, contar con una base de ciudadanos discapacitados por sección, quizá algún ajuste al SIIRFE-MAC que recopile esta información, daría como resultado contar con mayores elementos para favorecer la ubicación atendiendo a los mismos.
16	¿Presentó resistencias el OPL cuando la legislación electoral local no contempla votación de algunos cargos en casillas especiales?	No
17	En caso de respuesta afirmativa, ¿cómo se resolvió?	
18	¿El diseño del listado nominal para casilla única fue útil para efectos de control de la votación?	Sí


Preparación e instalación de la casilla: Utilizar el mismo tipo de portauñas para ambas elecciones. Desarrollo de la votación: Sensibilizar a los partidos sobre sus representantes de casilla, priorizar el fácil acceso a los electores y repetir el texto contenido en el Anexo del Modelo de Casilla Única relativo a: podrán sustituirse en su interior. Entrega de boletas, y en su caso papeletas de la consulta, 6 o 7 documentos a entregar, se recomienda que el presidente designe a un escrutador para auxiliarlo en esta tarea y agilizar. Conteo de votos y llenado de las actas: Sobre la documentación electoral, sería favorable que se busque que la federal y local tengan el mismo formato (sin dejar de considerar las diferencias); se contemple el prellenado de los apartados que sea posible, mantener uniformidad favorece la capacitación integral. Otro factor, aunque es una actividad previa, es la capacitación, es necesario que se determine en el Acuerdo (además de los convenios con los OPLES) del modelo de casilla única el tiempo preciso en que ambas instituciones contarán con los materiales de capacitación y simulacros, el desfase de 2015 en la entrega de materiales por el OPLE generó evidentes impactos en el llenado de actas. Incrementar la calidad de la capacitación, un mayor número de capacitadores la favorecería, si bien se pudieron optimizar recursos, se dejó de lado que la capacitación requería de mayor tiempo pues abarcaba lo federal y lo local, haciendo necesario disminuir el número de casillas asignadas a los Capacitadores, lo cual no fue posible en el porcentaje deseado. Integración del expediente de casilla y del paquete electoral: Reforzando lo anterior el manejo de un mismo formato, utilizando colores contundentes para cada institución, reduciría errores que se tuvieron en 2015, ejemplo: Las actas federales cuentan con una marca de agua en el cuerpo de las mismas que indica donde deberán colocarse, las actas locales (caso Guanajuato) contienen únicamente el numeral con la indicación, carecen de la marca de agua, dificultando ante el cansancio y la presión colocarlas en el lugar correcto. En la elaboración de las cajas paquete electoral es necesario diseñarlos con aspectos que permitan distinguirlos fácilmente, enfatizar la identificación cada institución, en ambos casos se usa sólo una vez el logo institucional lo que incrementan la confusión, para del caso INE y el IEEG. Traslado de paquete de resultados a los órganos electorales respectivos: Es trascendental que el acuerdo contemple que al ser responsabilidad del presidente el traslado del paquete, este puede echar mano del resto de los funcionarios pero también del CAE, la experiencia en distritos rurales con alta complejidad (y aun en distritos urbanos) nos hace saber que no sólo influye la voluntad para la entrega sino las dificultades en ARES, circunstancias de los funcionarios electorales (mujeres casadas, trabajo, etc.), sumado al cansancio de una larga jornada y presión durante y al cierre de las casillas, hacen que comúnmente el presidente le haga saber al CAE que él no podrá trasladar el paquete y que lo más que hará es entregárselo y que el resto de funcionarios tampoco quiere hacerlo. No basta que el CAE les haga saber que los devolverá a casa, pues al tener ARES amplias (en territorio) el tiempo de traslado se realiza de madrugada. Conforme a lo descrito el traslado y entrega en un mismo lugar de paquetes federales y locales optimiza en gran medida el funcionamiento de la casilla, en distritos grandes como es el caso de este 01 Distrito el uso de las instalaciones de consejos municipales se vuelve una opción

19	Elabore una propuesta para optimizar el funcionamiento de la mesa directiva de casilla bajo el modelo de casilla única para el proceso electoral 2017-2018	viable, finalmente es una cuestión de coordinación interinstitucional la recepción y traslado a los consejos distritales en forma debida, cuya determinación en los convenios puede regularlo y permitir su implementación.
20	¿Se atendió la recomendación de que en los domicilios que dispusieron de espacio limitado, los representantes de partidos políticos y candidatos independientes tuvieran un representante dentro de la casilla y sólo hasta el escrutinio y cómputo estuvieran los dos representantes?	Sí, invariablemente
21	Mencione una propuesta para optimizar la secuencia de la votación en el modelo de casilla única	La secuencia de votación es bastante funcional, se considera que lo propuesto en la optimización del funcionamiento de la mesa directiva (pregunta 19) optimiza la secuencia, es decir, que el presidente tenga ayuda de un escrutador para la entrega de boletas y en su caso papeletas de la elección. Asimismo, se pueden dar funciones específicas al escrutador 3, o en su caso, al escrutador de la consulta popular sobre el depósito de las boletas y papeletas en las urnas correspondientes ya que aumentan considerablemente las posibilidades de que se depositen equivocadamente.
22	Mencione una propuesta para optimizar el procedimiento de escrutinio y cómputo simultáneo de la casilla única en un escenario de hasta 6 elecciones (3 federales y 3 locales) y consulta popular	Dado el número de elecciones a celebrarse en 2018, para el caso de Guanajuato serán 3 elecciones locales sumadas a las 3 federales y la posibilidad de Consulta Popular, y acorde a lo que establece la LGIPE, es necesario que el Secretario 1 y los Escrutadores 1 y 2, realicen el cómputo federal, dejando al Secretario 2 y al Escrutador 3, el trabajo de la elección local; considerando la posibilidad de una Consulta Popular y por tanto la designación de un Escrutador 4 el presidente podría facultar a este para apoyar en el cómputo de la elección federal, con la intención de agilizar la misma e iniciar el Escrutador 4 el cómputo de la Consulta Popular con apoyo del Secretario 1 y los Escrutadores 1 y 2 entonces estarían en posibilidad de apoyar a la conclusión del cómputo de la elección local.
23	En su caso, señale los factores que incidieron en la mala integración del paquete electoral	Otra
24	Si la respuesta es "otra", especifique:	Se consideran que las primeras tres desoritas en la pregunta 23, sumada, más que a una mala asesoría de parte del CAE, a falta de materiales en tiempo y forma para la capacitación y realización de simulacros, (principalmente de la elección local), pero también a una sobrecarga de trabajo para los capacitadores, dada la complejidad por la concurrencia de la elección federal con la local.
25	¿Qué medidas propone para garantizar el intercambio oportuno de paquetes federales/locales cuando se entreguen en sede equivocada?	La propuesta de sede única para la entrega de los paquetes electorales resulta una opción viable, implica afinar cuidadosamente en los convenios esa forma de recepción, para distritos rurales con Centro de Recepción y Traslado los consejos municipales de los OPLES se convierten en una opción para determinarlos como Centro de Recepción y ello permite tener funcionarios de ambas instituciones que verifiquen la recepción y el envío de paquetes adecuadamente (al menos a la vista, pues falta el contenido que muchas veces viene intercambiado, pero que no se sabrá hasta el cómputo), en el caso de cabeceras distritales y distritos urbanos, también se podrá aprobar una sede única de recepción, buscando en todo momento beneficiar la entrega en un solo lugar y disminuir el riesgo de intercambio ya descrito. Por supuesto todo ello requiere estar plasmado en el convenio y en acuerdos al interior de los consejos (del INE y de los OPLES) que establezca el método de envío posterior (ejemplo: traslado de paquetes cada hora) a la sede distrital ya que en este último caso, al menos en lo federal, no se ha permitido instalar Centro de Recepción y Traslado en las sedes distritales.

26	¿Qué acciones se implementaron cuando en el cómputo distrital se encontró el expediente de casilla de otra elección local y no venía el expediente federal? (En caso de no haberse presentado dicha situación, deberá contestar "No aplica")	Se estableció inmediatamente la comunicación y el intercambio a la brevedad posible de los paquetes electorales con los consejos locales, por supuesto un factor que afecta en distritos grandes como este son las distancias, afortunadamente el hecho de ser una elección intermedia afecta en menor medida para cumplir debidamente con los tiempos del cómputo.
27	¿Cuánto tiempo se tardó el Consejo Distrital en recuperar el expediente faltante ?	1 a 6 hrs.

2. Ejemplo de Cuestionarios para funcionarios de Mesa Directiva de Casilla que no se presentaron el día de la jornada electoral para el Proceso Electoral 2014-2015.

27



Proceso Electoral 2014-2015

**Cuestionario para Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla**

(Ausentismo el día de la Jornada Electoral)

3015 C1

Entidad:  Distrito:

Nombre:

Cargo asignado:

Edad:  años. Sexo: ☒ Mujer ☐ Hombre

Con el objetivo de mejorar el proceso de integración de mesas directivas de casilla para las próximas elecciones, solicitamos su apoyo para contestar las siguientes preguntas de manera **clara, directa y veraz**. La información que usted manifieste en este acto **únicamente** será utilizada a efecto de análisis y mejora de los procedimientos.

1. La atención que recibí por parte del CAE fue:

☒ Muy buena
 ☐ Buena
 ☐ Regular
 ☐ Mala
 ☐ Muy mala

¿Por qué lo considera de esa manera?

*Porque fue muy buena asesora, resolvió todas mis dudas, estuvo al 100 en la capacitación.*

2. Marque el o los factores que influyeron para no presentarse a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral.

Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso.

Falta de confianza en el INE.

La capacitación no resolvió todas mis dudas.

Miedo a ser víctima de algún acto criminal.

Otras personas influyeron en mi decisión: ☐

Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla.

Considero que es una pérdida de tiempo.

Motivos personales: ☒

Otro: ☐

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Especifique: *Porque salí de la ciudad.*

3. ¿En qué momento tomó la decisión de no participar como Funcionario de Mesa Directiva de Casilla?

Siempre lo supe.

☐

Días antes de la Jornada Electoral.

☒

El día de la Jornada Electoral.

☐

Otro: ☐

Especifique \_\_\_\_\_

4. ¿Qué mejoraría usted de la atención que reciben los funcionarios de mesas directivas de casilla por parte del INE?

Condiciones de seguridad.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar la atención que brinda el Capacitador-Asistente Electoral.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar apoyo económico.

☒

Especifique *Incrementar el apoyo, al menos cien pesos más porque son muchas horas*

Otro:

☐

Especifique \_\_\_\_\_

**¡Agradecemos su colaboración!**

Apartado exclusivo para el personal del INE

Aplicó: \_\_\_\_\_

Cargo: *Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica*

Firma: \_\_\_\_\_

Observaciones:



Entidad:  Distrito:  1784 C1  
Nombre:   
Cargo asignado:   
Edad:  años. Sexo: ☐ ☒

Con el objetivo de mejorar el proceso de integración de mesas directivas de casilla para las próximas elecciones, solicitamos su apoyo para contestar las siguientes preguntas de manera **clara, directa y veraz**. La información que usted manifieste en este acto **únicamente** será utilizada a efecto de análisis y mejora de los procedimientos.

1. La atención que recibí por parte del CAE fue:

☒ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐ Muy mala

¿Por qué lo considera de esa manera?

*Porque me visitó varias ocasiones para impartir las capacitaciones.*

2. Marque el o los factores que influyeron para no presentarse a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral.

Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso. ☐

Falta de confianza en el INE. ☐

La capacitación no resolvió todas mis dudas. ☐

Miedo a ser víctima de algún acto criminal. ☐

Otras personas influyeron en mi decisión: ☐

Especifique: \_\_\_\_\_

Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla. ☐

Considero que es una pérdida de tiempo. ☐

Motivos personales. ☐

Especifique: \_\_\_\_\_

Otro: ☒

Especifique: *He enfermado del estómago*



3. ¿En qué momento tomó la decisión de no participar como Funcionario de Mesa Directiva de Casilla?

Siempre lo supe.

Días antes de la Jornada Electoral.

El día de la Jornada Electoral.

Otro: ☐

Especifique \_\_\_\_\_

☐  
☐  
☒

4. ¿Qué mejoraría usted de la atención que reciben los funcionarios de mesas directivas de casilla por parte del INE?

Condiciones de seguridad.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar la atención que brinda el Capacitador-Asistente Electoral.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar apoyo económico.

☒

Especifique \_\_\_\_\_

Otro:

☐

Especifique \_\_\_\_\_

*Es bastante el desgaste físico para el apoyo que se da.*

**¡Agradecemos su colaboración!**

**Apartado exclusivo para el personal del INE**

Aplicó: \_\_\_\_\_

Cargo: *Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica*

Firma: \_\_\_\_\_

Observaciones:

Entidad:  Distrito:

Nombre:

Cargo asignado:

Edad:  años. Sexo: ☐ Mujer ☒ Hombre

Con el objetivo de mejorar el proceso de integración de mesas directivas de casilla para las próximas elecciones, solicitamos su apoyo para contestar las siguientes preguntas de manera **clara, directa y veraz**. La información que usted manifieste en este acto **únicamente** será utilizada a efecto de análisis y mejora de los procedimientos.

1. La atención que recibí por parte del CAE fue:

☐ Muy buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐ Muy mala

¿Por qué lo considera de esa manera?

*Porque vino varias veces hasta que me encontró, porque salgo a trabajar.*

2. Marque el o los factores que influyeron para no presentarse a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral.

Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso.

☐

Falta de confianza en el INE.

☐

La capacitación no resolvió todas mis dudas.

☐

Miedo a ser víctima de algún acto criminal.

☐

Otras personas influyeron en mi decisión:

☐

Especifique:

Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla.

☐

Considero que es una pérdida de tiempo.

☐

Motivos personales:

☒

Especifique:

*Porque salí a trabajar fuera del estado, a Monterrey.*

Otro:

☐

Especifique:

3. ¿En qué momento tomó la decisión de no participar como Funcionario de Mesa Directiva de Casilla?

Siempre lo supe.

☐

Días antes de la Jornada Electoral.

☒

El día de la Jornada Electoral.

☐

Otro: ☐

Especifique \_\_\_\_\_

4. ¿Qué mejoraría usted de la atención que reciben los funcionarios de mesas directivas de casilla por parte del INE?

Condiciones de seguridad.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar la atención que brinda el Capacitador-Asistente Electoral.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar apoyo económico.

☒

Especifique *Incrementar el apoyo que dan.*

Otro: ☐

☐

Especifique \_\_\_\_\_

**¡Agradecemos su colaboración!**

Apartado exclusivo para el personal del INE

Aplicó: \_\_\_\_\_

Cargo: *Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica*

Firma: \_\_\_\_\_

Observaciones:

Entidad:  Distrito:

Nombre:

Cargo asignado:

Edad:  años. Sexo: ☒ Mujer ☐ Hombre

Con el objetivo de mejorar el proceso de integración de mesas directivas de casilla para las próximas elecciones, solicitamos su apoyo para contestar las siguientes preguntas de manera **clara, directa y veraz**. La información que usted manifieste en este acto **únicamente** será utilizada a efecto de análisis y mejora de los procedimientos.

1. La atención que recibí por parte del CAE fue:

☐ Muy buena ☒ Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐ Muy mala

¿Por qué lo considera de esa manera?

*El capacitador fue muy amable en sus explicaciones.*

2. Marque el o los factores que influyeron para no presentarse a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral.

Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso. ☐

Falta de confianza en el INE. ☐

La capacitación no resolvió todas mis dudas. ☐

Miedo a ser víctima de algún acto criminal. ☐

Otras personas influyeron en mi decisión: ☐

Especifique: \_\_\_\_\_

Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla. ☐

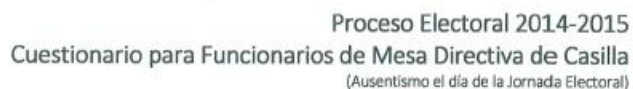
Considero que es una pérdida de tiempo. ☐

Motivos personales. ☐

Especifique: \_\_\_\_\_

Otro: ☒

Especifique: *No me dieron permiso en el trabajo*



Siempre lo supe.

Días antes de la Jornada Electoral.

El día de la Jornada Electoral,

Otro:

Especifique

4. ¿Qué mejoraría usted de la atención que reciben los funcionarios de mesas directivas de casilla por parte del INE?

Condiciones de seguridad.

Mejorar la atención que brinda el Capacitador-Asistente Electoral.

Mejorar apoyo económico.

Otro:

☒ Especifique Qasi//as

☐ Especifique☐ Especifique☐ Especifique

Más seguridad en las

**¡Agradecemos su colaboración!**

Apartado exclusivo para el personal del INE

Aplicó:

**Cargo:** Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Firma:

Observaciones:

Age Group	Education Level	U.S. should take action (%)	U.S. should not take action (%)
18-29	High School	85	15
	College	90	10
	Graduate	95	5
30-49	High School	80	20
	College	85	15
	Graduate	90	10
50-69	High School	75	25
	College	80	20
	Graduate	85	15
70+	High School	70	30
	College	75	25
	Graduate	80	20

Entidad:  Distrito:  1744 B

Nombre:

Cargo asignado:

Edad:  años. Sexo: ☒ Mujer ☐ Hombre

Con el objetivo de mejorar el proceso de integración de mesas directivas de casilla para las próximas elecciones, solicitamos su apoyo para contestar las siguientes preguntas de manera **clara, directa y veraz**. La información que usted manifieste en este acto **únicamente** será utilizada a efecto de análisis y mejora de los procedimientos.

1. La atención que recibí por parte del CAE fue:

☒ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐ Muy mala

¿Por qué lo considera de esa manera?

*Fue muy atento*

2. Marque el o los factores que influyeron para no presentarse a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral.

Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso. ☐

Falta de confianza en el INE. ☐

La capacitación no resolvió todas mis dudas. ☐

Miedo a ser víctima de algún acto criminal. ☐

Otras personas influyeron en mi decisión: ☐ Especifique: \_\_\_\_\_

Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla. ☐

Considero que es una pérdida de tiempo. ☐

Motivos personales: ☒ Especifique: *Porque me enfermé del riñón*

Otro: ☐ Especifique: \_\_\_\_\_



3. ¿En qué momento tomó la decisión de no participar como Funcionario de Mesa Directiva de Casilla?

Siempre lo supe.

☐

Días antes de la Jornada Electoral.

☐

El día de la Jornada Electoral.

☒

Otro: ☐

Especifique \_\_\_\_\_

4. ¿Qué mejoraría usted de la atención que reciben los funcionarios de mesas directivas de casilla por parte del INE?

Condiciones de seguridad.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar la atención que brinda el Capacitador-Asistente Electoral.

☐

Especifique \_\_\_\_\_

Mejorar apoyo económico.

☒

Especifique: *Considero que el apoyo es poco para estar todo el día.*

Otro:

☐

Especifique \_\_\_\_\_

**¡Agradecemos su colaboración!**

Apartado exclusivo para el personal del INE

Aplicó: \_\_\_\_\_

Cargo: *Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica*

Firma: \_\_\_\_\_

Observaciones:

Entidad:  Distrito:  3022 CI  
Nombre:   
Cargo asignado:   
Edad:  años. Sexo: ☐ Mujer ☒ Hombre

Con el objetivo de mejorar el proceso de integración de mesas directivas de casilla para las próximas elecciones, solicitamos su apoyo para contestar las siguientes preguntas de manera **clara, directa y veraz**. La información que usted manifieste en este acto **únicamente** será utilizada a efecto de análisis y mejora de los procedimientos.

1. La atención que recibí por parte del CAE fue:

☒ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐ Muy mala

¿Por qué lo considera de esa manera?

*Porque me trajo los fibros y me explicó todo muy bien.*

2. Marque el o los factores que influyeron para no presentarse a desempeñar su cargo como funcionario de mesa directiva de casilla el día de la Jornada Electoral.

Nunca tuve convicción de participar, acepté por compromiso. ☐

Falta de confianza en el INE. ☐

La capacitación no resolvió todas mis dudas. ☐

Miedo a ser víctima de algún acto criminal. ☐

Otras personas influyeron en mi decisión: ☐

Especifique: \_\_\_\_\_

Las noticias y/o medios de comunicación modificaron mi percepción sobre mi participación como funcionario de casilla. ☐

Considero que es una pérdida de tiempo. ☐

Motivos personales. ☒

Especifique: *Por el trabajo, no me dieron permiso, trabajo en tenería*

Otro: ☐

Especifique: \_\_\_\_\_



3. ¿En qué momento tomó la decisión de no participar como Funcionario de Mesa Directiva de Casilla?

Siempre lo supe.

☐

Días antes de la Jornada Electoral.

☒

El día de la Jornada Electoral.

☐

Otro: ☐

Especifique \_\_\_\_\_

4. ¿Qué mejoraría usted de la atención que reciben los funcionarios de mesas directivas de casilla por parte del INE?

Condiciones de seguridad.

☒

Especifique:

Mejorar la atención que brinda el Capacitador-Asistente Electoral.

☐

Especifique:

Mejorar apoyo económico.

☐

Especifique:

Otro:

☐

Especifique:

¡Agradecemos su colaboración!

Apartado exclusivo para el personal del INE


Aplicó: \_\_\_\_\_

Cargo: Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Firma: \_\_\_\_\_

Observaciones:

### 3. Ejemplo de Acta de la Jornada Electoral



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

PROCESO ELECTORAL

# ACTA DE LA JORNADA

**ESCRIBA FUERTE EN EL ACTA CON PLUMA NEGRA, PARA QUE TODAS LAS COPIAS SE PUEDAN LEER Y SIGA CADA UNA DE LAS INSTRUCCIONES.**

**1 COPIE Y ANOTE LA INFORMACIÓN DE SU "NOMBRAMIENTO DE FUNCIONARIO DE CASILLA":**

ENTIDAD FEDERATIVA: \_\_\_\_\_ DISTRITO ELECTORAL FEDERAL: \_\_\_\_\_

MUNICIPIO O DELEGACIÓN: \_\_\_\_\_

SECCIÓN: \_\_\_\_\_ (Con número)

**TIPO DE CASILLA**

BÁSICA	CONTIGUA	EXTRA ORDINARIA	CONTIGUA	ESPECIAL
(Marque con "X")	(Escriba el número)	(Escriba el número)	(Escriba el número)	(Escriba el número)

**INSTALACIÓN DE LA CASILLA**

**2 LA CASILLA SE INSTALÓ EN:** \_\_\_\_\_ (Escriba la calle, número, colonia, localidad o lugar)

**Y SU INSTALACIÓN EMPEZÓ A LAS:** \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ A.M. DEL DÍA 7 DE JUNIO DE 2015. (Con número)

**SI LA CASILLA SE INSTALÓ EN UN LUGAR DIFERENTE AL APROBADO POR EL CONSEJO DISTRITAL, EXPLIQUE LAS CAUSAS:**

\_\_\_\_\_

**3 ESCRIBA EL NOMBRE DE LOS FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA, MARQUE CON "X" SI EL FUNCIONARIO FUE TOMADO DE LA FILA DE VOTANTES Y ASEGÚRESE QUE FIRME TODOS LOS QUE ESTÉN PRESENTES EN LA INSTALACIÓN DE LA CASILLA:**

CARGO	DE LA FILA	NOMBRES	FIRMAS
PRESIDENTE			
SECRETARIO			
1er. ESCRUTADOR			
2o. ESCRUTADOR			

**4 CUENTE DE UNA EN UNA EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS Y ANOTE LA CANTIDAD:**

\_\_\_\_\_ (Con número)

\_\_\_\_\_ (Con letra)

**5 ESCRIBA EL NÚMERO DE LOS FOLIOS INICIAL Y FINAL DE LAS BOLETAS DE DIPUTADOS FEDERALES RECIBIDAS, EN CASO DE QUE LOS FOLIOS NO SEAN CONTINUOS, UTILICE EL SEGUNDO CUADRO.**

DEL NÚMERO: INE- \_\_\_\_\_ AL NÚMERO: INE- \_\_\_\_\_ (Con número)

DEL NÚMERO: INE- \_\_\_\_\_ AL NÚMERO: INE- \_\_\_\_\_ (Con número)

**6 ESCRIBA EL TOTAL DE ELECTORES QUE ESTÁN EN LA LISTA NOMINAL :**

\_\_\_\_\_ (Con número)

\_\_\_\_\_ (Con letra)













**7 ESCRIBA EL TOTAL DE ELECTORES QUE ESTÁN EN LA LISTA QUE CONTIENE LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ELECTORAL (LISTA NOMINAL ADICIONAL), SÓLO EN CASO DE HABERLA RECIBIDO. SI NO LA RECIBIÓ ESCRIBA CEROS.**

\_\_\_\_\_ (Con número)

\_\_\_\_\_ (Con letra)

**8 ¿ALGÚN REPRESENTANTE DE PARTIDO POLÍTICO O DE CANDIDATO INDEPENDIENTE FIRMÓ O SELLÓ LAS BOLETAS?** ☒ SÍ ☐ NO (Marque con "X")

**MARQUE CON "X" EL REPRESENTANTE QUE FIRMÓ:**

**9 CUANDO LA URNA FUE ARMADA ANTE LOS FUNCIONARIOS, REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS Y DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES PRESENTES:**

¿COMPROBÓ QUE LA URNA ESTABA VACÍA? ☒ SÍ ☐ NO (Marque con "X")

¿LA URNA SE COLOCÓ A LA VISTA DE TODOS? ☒ SÍ ☐ NO (Marque con "X")

**10 ¿SE PRESENTARON INCIDENTES DURANTE LA INSTALACIÓN DE LA CASILLA?** ☒ SÍ ☐ NO (Marque con "X") DESCRIBA BREVEMENTE: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

EN SU CASO, SE ESCRIBIERON EN \_\_\_\_\_ HOJA(S) DE INCIDENTES, MISMA(S) QUE SE ANEXA(N) A LA PRESENTE ACTA. (Con número)

1

- [illegible]

**12** LA VOTACIÓN INICIÓ A LAS : A.M.

**13** LA VOTACIÓN TERMINÓ A LAS \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ P.M. PORQUE: (Marque con "X")

- 14 ¿SE PRESENTARON INCIDENTES DURANTE EL DESARROLLO DE LA VOTACIÓN? ☐ SÍ ☐ NO ☐ (Marque con "X") ¿DURANTE EL CIERRE DE LA VOTACIÓN? ☐ SÍ ☐ NO ☐ (Marque con "X")

**15** ESCRIBA EL NOMBRE DE LOS FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA Y ASEGÚRESE QUE FIRMEN TODOS LOS QUE ESTÉN PRESENTES EN EL CIERRE DE LA VOTACIÓN:

CARGO	NOMBRES	FIRMAS
PRESIDENTE		
SECRETARIO		
1er. ESCRUTADOR		
2o. ESCRUTADOR		

- [illegible]

- SE LEVANTÓ LA PRESENTE ACTA CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 82, PÁRRAFOS 1 Y 2; 86, PÁRRAFO 1, INCISOS A), B) Y D); 258 AL 261; 273 AL 278; 281; 282, PÁRRAFO 2; 285 AL 287; 295, PÁRRAFO 1, INCISO A); 296; 397; Y 435 DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

[illegible]



5. Ejemplo de Cuadernillo para hacer las operaciones que consta de 5 hojas.

**PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2014 - 2015**

**CUADERNILLO PARA HACER LAS OPERACIONES  
DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE  
DIPUTADOS FEDERALES  
PARA CASILLAS BÁSICAS, CONTIGUAS Y EXTRAORDINARIAS  
(Para llenar el Acta No. 2)**

MUESTRA

*Quando termine de llenar y revisar los datos de estas hojas, cópielos en los apartados correspondientes del Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Diputados Federales de mayoría relativa.*


Escriba a continuación el número de sección, el tipo y el número de casilla:

SECCIÓN:	<div><div></div><div></div><div></div><div></div></div> <div>(Con número)</div>	TIPO DE CASILLA			
		<div>BÁSICA</div> <div>(Marque con "X")</div>	<div>CONTIGUA</div> <div><div></div><div></div></div> <div>(Escriba el número)</div>	<div>EXTRA ORDINARIA</div> <div><div></div><div></div></div> <div>(Escriba el número)</div>	<div>CONTIGUA</div> <div><div></div><div></div></div> <div>(Escriba el número)</div>

Escriba estos datos de identificación de la casilla en el apartado 1 del Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Diputados Federales de mayoría relativa.



## 6. Ejemplo de Acta de Escrutinio y Cómputo



PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2014-2015

**ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA DE**

**DIPUTADOS FEDERALES DE MAYORÍA RELATIVA**

DESPUÉS DE LLENAR Y REVISAR LOS DATOS DEL CUADERNILLO PARA HACER OPERACIONES, LLENE ESTA ACTA. ESCRIBA FUERTE EN EL ACTA CON PLUMA NEGRA, PARA QUE TODAS LAS COPIAS SE PUEDAN LEER Y SIGA CADA UNA DE LAS INSTRUCCIONES.

**1 DATOS DE LA CASILLA** *(Copie la información de su "Nombramiento de funcionario de casilla").*

ENTIDAD FEDERATIVA: \_\_\_\_\_ DISTRITO: \_\_\_\_\_ SECCIÓN:          (Con número)

MUNICIPIO O DELEGACIÓN: \_\_\_\_\_

LA CASILLA SE INSTALÓ EN: \_\_\_\_\_ (Escriba la calle, número, colonia, localidad o lugar)

**TIPO DE CASILLA**

BÁSICA	CONTIGUA	OTRA CONTIGUA	CONTIGUA
(Marque con "X")	(Escriba el número)	(Escriba el número)	(Escriba el número)

**TIPO DE CASILLA**

BÁSICA	CONTIGUA	OTRA CONTIGUA	CONTIGUA
(Marque con "X")	(Escriba el número)	(Escriba el número)	(Escriba el número)

**2 BOLETAS SOBRANTES DE DIPUTADOS FEDERALES** *(Escriba el total de boletas no usadas y canceladas).*

\_\_\_\_\_ (Con letra)          (Con número)

**3 PERSONAS QUE VOTARON** *(Escriba el total de marcas de "votó 2015" de la lista nominal de electores y de las personas que votaron con su sentencia del Tribunal Electoral).*

\_\_\_\_\_ (Con letra)          (Con número)

**4 REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES QUE VOTARON EN LA CASILLA NO INCLUIDOS EN LA LISTA NOMINAL** *(Escriba el total de marcas de "votó 2015" de la relación de representantes de partidos políticos y de candidatos independientes ante la mesa directiva de casilla).*

\_\_\_\_\_ (Con letra)          (Con número)

**5 SUME LAS CANTIDADES DE LOS APARTADOS 3 y 4:**

\_\_\_\_\_ (Con letra)          (Con número)

**6 VOTOS DE DIPUTADOS FEDERALES SACADOS DE LA URNA** *(Escriba el total de votos de la elección de Diputados Federales que se sacaron de la urna).*

\_\_\_\_\_ (Con letra)          (Con número)

**7 ¿ES IGUAL EL NÚMERO TOTAL DEL APARTADO 5 CON EL TOTAL DE VOTOS DE DIPUTADOS FEDERALES SACADOS DE LA URNA DEL APARTADO 6 ?** SÍ NO (Marque con "X")

- 8 RESULTADOS DE LA VOTACIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES** (Escriba los votos para cada partido político, coalición, candidatos independientes, candidatos no registrados y votos nulos, súmelos y escriba el resultado en TOTAL).  
En caso de no recibir votos para algún partido, coalición o candidato escriba ceros.

PARTIDO O CANDIDATO	RESULTADOS DE LA VOTACIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES DE MAYORÍA RELATIVA (Con letra)	(Con número)
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
morena		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
CANDIDATO INDEPENDIENTE		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
CANDIDATO INDEPENDIENTE		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
CANDIDATO INDEPENDIENTE		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
CANDIDATOS NO REGISTRADOS		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
VOTOS NULOS		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<b>TOTAL</b>		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

- 9** ¿ES IGUAL LA CANTIDAD DEL APARTADO **6** CON EL TOTAL DE LOS VOTOS DEL APARTADO **8** ? ☐ SÍ ☐ NO  
(Marque con "X")

- 10** ¿SE PRESENTARON INCIDENTES DURANTE EL ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES? ☐ SÍ ☐ NO  
(Marque con "X")

DESCRIBA BREVEMENTE: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ EN SU CASO, SE ESCRIBIERON EN \_\_\_\_\_ HOJA(S) DE INCIDENTES, MISMA(S) QUE SE ANEXA(N) A LA PRESENTE ACTA.  
(Con número)



2

- 11 MESA DIRECTIVA DE CASILLA** (Escriba los nombres de los funcionarios de casilla presentes y asegúrese que todos firmen).

CARGO	NOMBRES	FIRMAS
PRESIDENTE		
SECRETARIO		
1er. ESCRUTADOR		
2o. ESCRUTADOR		

- 12 REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES** (Escriba los nombres de los representantes de partidos políticos y de candidatos independientes presentes, marque con "X" si es propietario (P) o suplente (S) y asegúrese que todos firmen).

PARTIDO O CANDIDATO	NOMBRES	Marque con "X"		FIRMAS	Marque con "X"		Marque con "X"
		P	S		SI FIRMÓ POR NEGATIVA	AUSENCIA	SI FIRMÓ BAJO PROTESTA
							
							
							
							
							
							
							
morena							
							
							
CANDIDATO INDEPENDIENTE							
CANDIDATO INDEPENDIENTE							
CANDIDATO INDEPENDIENTE							

SI ALGÚN REPRESENTANTE FIRMÓ BAJO PROTESTA, ESCRIBA EL PARTIDO POLÍTICO Y/O CANDIDATO INDEPENDIENTE Y LA RAZÓN:

- 13 ESCRITOS DE PROTESTA** (En su caso, escriba el número de escritos de protesta en el recuadro del partido político y/o de candidato independiente que los presentó y métalos en la bolsa de expediente de Diputados Federales).

												
---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---

- 14 UNA VEZ LLENADA Y FIRMADA EL ACTA, META EL ORIGINAL EN LA BOLSA DE EXPEDIENTE DE DIPUTADOS FEDERALES; META LA PRIMERA COPIA EN EL SOBRE PREP; META LA SEGUNDA COPIA EN LA BOLSA QUE VA POR FUERA DEL PAQUETE ELECTORAL; Y ENTREGUE COPIA LEGIBLE A LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS SEGÚN EL ORDEN DE REGISTRO Y/O DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES PRESENTES.**

SE LEVANTÓ LA PRESENTE ACTA CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 82, PÁRRAFOS 1 Y 2; 86, PÁRRAFO 1, INCISOS A), D) Y E); 87; 253; 258 AL 261; 279, PÁRRAFO 4; 284; 287 AL 296; 362; 357; 397; 435; Y 436 DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

## 7. Ejemplo de Constancia de Clausura de Casilla y Remisión del Paquete Electoral

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

PROCESO ELECTORAL

### CONSTANCIA DE CLAUSURA DEL PAQUETE ELECTORAL

ESCRIBA FUERTE EN LA CONSTANCIA CON PLUMA NEGRA, PARA QUE TODAS LAS COPIAS SE PUEDAN LEER Y SIGA CADA UNA DE LAS INSTRUCCIONES.

**1 DATOS DE LA CASILLA** *(Copie la información de su "Nombramiento de funcionario de casilla").*

ENTIDAD FEDERATIVA: \_\_\_\_\_ DISTRITO ELECTORAL FEDERAL: \_\_\_\_\_ SECCIÓN:    (Con número)

MUNICIPIO O DELEGACIÓN: \_\_\_\_\_

TIPO DE CASILLA

BÁSICA	CONTIGUA	EXTRA ORDINARIA	CONTIGUA	ESPECIAL
<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>
(Marque con "X")	(Escriba el número)	(Escriba el número)	(Escriba el número)	(Escriba el número)

**2 CLAUSURA DE LA CASILLA** *(Conteste).*

Habiéndose formado el paquete electoral con el expediente y sobres correspondientes, el Secretario de la mesa directiva de casilla hace constar que, siendo las \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ horas P.M. A.M. del día \_\_\_\_\_ de junio de 2015, se clausuró la casilla y, bajo la responsabilidad del Presidente de la mesa directiva de casilla, se hará entrega del paquete electoral al Consejo Distrital o al Centro de Recepción y Traslado que le corresponda por conducto de:

PRESIDENTE    SECRETARIO    1er. ESCRUTADOR    2o. ESCRUTADOR   

(Marque con "X") (Marque con "X") (Marque con "X") (Marque con "X")

Y representantes de los partidos políticos y de candidatos independientes que se indican *(Marque con "X")*

**3 MESA DIRECTIVA DE CASILLA** *(Escriba los nombres de los funcionarios de casilla y asegúrese de que todos firmen).*

CARGO	NOMBRES	FIRMAS
PRESIDENTE		
SECRETARIO		
1er. ESCRUTADOR		
2o. ESCRUTADOR		

## A DE CASILLA Y REMISIÓN AL CONSEJO DISTRITAL

- 4 REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES** (Escriba los nombres de los representantes de los partidos políticos y de candidatos independientes presentes, marque con "X" si es propietario (P) o suplente (S) y asegúrese de que todos firmen).

PARTIDO O CANDIDATO	NOMBRES			FIRMAS
				
				
				
				
				
				
				
				
				
				
CANDIDATO INDEPENDIENTE				
CANDIDATO INDEPENDIENTE				
CANDIDATO INDEPENDIENTE				

- 5 UNA VEZ LLENADA Y FIRMADA LA CONSTANCIA, META EL ORIGINAL EN LA BOLSA QUE VA POR FUERA DEL PAQUETE ELECTORAL; ENTREGUE LA PRIMERA COPIA AL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA Y COPIA LEGIBLE A LOS REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS SEGÚN EL ORDEN DE REGISTRO Y DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES.**

SE EXTIENDE LA PRESENTE CONSTANCIA CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 82, PÁRRAFOS 1 Y 2; 259, PÁRRAFOS 4 Y 5; 298; 299; Y 435 DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

## Referencias bibliográficas

- Arrache Hernández, Ernesto, *La reforma política en Guanajuato*, Departamento de ciencias sociales y jurídicas, Universidad Iberoamericana Plantel León, León, Controversia edición especial, s. f.
- Baños, Jessica, "Teorías de la democracia, debates actuales", en *Debates de teoría política contemporánea*, vol. 2, núm. 4, junio de 2006, disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632006000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632006000100002)
- Baños, Marco Antonio, "Relaciones peligrosas", en *Revista Voz y Voto*, núm. 82, Distrito Federal, Julio de 2016.
- \_\_\_\_\_, "Elecciones y derechos humanos", en *El Economista*, Distrito Federal, 15 de agosto de 2016.
- Beltrán, Yuri, "Cooperación en tiempo de reformas", en *Revista Democracia y Elecciones*, núm. 3, octubre de 2015, en <http://www.flipsnack.com/raizd/democracia-y-elecciones-no-3.html?b=1&p=12&text=1>
- Bobbio, Norberto, *El Futuro de la democracia*, José F. Fernández Santillán, (trad.), 1ª ed., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- \_\_\_\_\_, "La regla de la mayoría: límites y aporías", en Norberto Bobbio, *El filósofo y la política (Antología)*, Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Bovero, Michelangelo, "Los verbos de la democracia", en *Revista Este País*, s.d., Distrito Federal, abril de 1998.
- \_\_\_\_\_, *Una gramática de la democracia, contra el gobierno de los peores*, Madrid, Trotta, 2002.
- Cárdenas Gracia, Jaime F., "Las correcciones a la democracia representativa", en José Luis Calva (coord.), *Democracia y gobernabilidad. Agenda para el desarrollo*, vol. 15, Distrito Federal, Miguel Ángel Porrúa, UNAM, Cámara de Diputados LX Legislatura, 2007.
- Centro de Capacitación Judicial Electoral, *Evolución histórica de las autoridades electorales*, Material didáctico de apoyo para la capacitación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2014.
- Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, *Periódico oficial del Gobierno del Estado*, Guanajuato, 21 de noviembre de 1994.

*Concentración de elecciones*, noviembre de 2014, disponible en <https://geografiasubjetiva.com/2014/11/11/concentracion-de-elecciones/>

Concha Cantú, Hugo, Héctor Fix Fierro, Julia Flores y Diego Valdés, “Cultura de la constitución en México, una encuesta nacional de actitudes percepciones y valores”, en *Revista del Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM*, núm. 174, Distrito Federal, 2004.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *Diario oficial de la federación*, Distrito Federal, 10 de julio de 2015.

Constitución Política para el Estado de Guanajuato, *Periódico oficial del Gobierno del Estado*, Guanajuato, 27 de mayo de 2016.

Conway, M., *La participación política en los Estados Unidos*, s.d., Distrito Federal, Germika, 1986.

Crespo, José Antonio, “Elecciones y democracia”, en *Cuadernos de divulgación de la cultura democrática*, vol. 5, 5ª ed., Distrito Federal, IFE, 2007.

Dahl, Robert, *La democracia y sus críticos*, s.d., Argentina, Paidós, 1991.

\_\_\_\_\_, “La Poliarquía”, en Albert Batlle (ed.), *Diez textos básicos de ciencia política*, 2ª ed., Barcelona, Ariel, 2001.

\_\_\_\_\_, *Polyarchy: participation and opposition*, s.d., New Haven, Yale University, 1971.

De Pina, Rafael y Rafael De Pina Vara, *Diccionario de Derecho*, 22ª ed., Distrito Federal, Porrúa, 1996.

Díaz Naranjo, Fernando, “El significado de elecciones concurrentes”, en *La Silla Rota*, noviembre de 2014, en <http://lasillarota.com/el-significado-de-elecciones-concurrentes#.V-b2czXJLVI>

Duverger, Maurice, *Los partidos políticos*, Julieta Campos y Enrique González Pedrero (trad.), s.d., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1987.

*Enciclopedia universal de la política de Rodrigo Borja*, s.f., disponible en <http://www.encyclopediadelapolitica.org/>

Equipo Elecciones Argentinas, *Una administración electoral autónoma y una justicia electoral con recursos*, s.d., julio de 2016, en <http://strategiaelectoral.mx/blog/2016/07/04/una-administracion-electoral-autonoma-y-una-justicia-electoral-con-recursos>

- Ermanno, Vitale, “El futuro de la democracia y universales procedimentales” Pedro Salazar Duarte (trad.), en Lorenzo Córdova Vianello (coord.), Norberto Bobbio, “Cuatro interpretaciones”, en *Revista del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Serie ensayos jurídicos*, núm. 24, Distrito Federal, Pontificia Universidad Católica de Perú y UNAM, 2006.
- García Moriyón, Félix, *¿Para qué sirven las elecciones?*, en <http://www.mounier.es/revista/pdfs/028007012.pdf>
- Góngora, Álvaro, “Inspiración humanista cristiana en la DC”, en *El mercurio de Chile*, agosto de 2014, en <http://www.elmercurio.com/blogs/2014/08/14/24336/Inspiracion-humanista-cristiana-en-la-DC.aspx>
- Gutiérrez, Elvia, “Impulsar la participación ciudadana, reto institucional”, en *Revista ¡Entérate!*, año 2, núm. 22, Distrito Federal, Instituto Nacional Electoral, 2016.
- Hermet, Guy, Alain Rouquie y Juan J. Linz, *¿Para qué sirven las elecciones?*, Diana I. Galak (trad.), 1ª ed., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1992.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*, 5ª ed., México, McGrawHill, s.f.
- Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, *Elecciones anteriores, resultados electorales*, en <http://www.ieeg.org.mx>
- Instituto Federal Electoral y El Colegio de México, *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, 1ª ed., Distrito Federal, IFE, 2014.
- Instituto Federal Electoral, *Elecciones en México*, en <https://ciudadania.ife.org.mx/portalElenmex2010/mapa.do?metodo=cargaDatos>
- Instituto Federal Electoral, *Testimonios ciudadanos sobre el Proceso Electoral Federal 2005-2006*, 1ª ed., Distrito Federal, IFE, 2007.
- Instituto Federal Electoral, *Testimonios ciudadanos sobre el Proceso Electoral Federal 2008-2009*, 1ª ed., IFE, México, 2010.
- Instituto Federal Electoral, *Testimonios ciudadanos sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012*, 1ª ed., IFE, México, 2013.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *“Diccionario electoral, serie elecciones y democracia”*, tomo I, 3ª ed., Distrito Federal, IJUNAM, TEPJF, IFE, IIDH (CAPEL), 2003.

Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e Instituto Federal Electoral, *“Diccionario electoral, serie elecciones y democracia”*, tomo II, 3ª ed., Distrito Federal, IIJ UNAM, TEPJF, IFE, IIDH (CAPEL), 2003.

Instituto Nacional Electoral, disponible en [http://www.ine.mx/archivos2/portal/credencial/pdf-credencial/ABC\\_credenciales\\_INE\\_2015.pdf](http://www.ine.mx/archivos2/portal/credencial/pdf-credencial/ABC_credenciales_INE_2015.pdf)

Instituto Nacional Electoral, disponible en [http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas\\_Lista\\_Nominal\\_y\\_Padron\\_Electoral](http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral)

Instituto Nacional Electoral, *Historia del Instituto Federal Electoral: la organización de las elecciones antes de la creación del IFE*, disponible en <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/menuitem.cdd858023b32d5b7787e6910d08600a0>

Instituto Nacional Electoral, *¿Qué son las elecciones locales?*, en <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estados/EleccionesLocales/>

Instituto Nacional Electoral, *La reforma electoral en marcha, avances en la instrumentación y perspectivas para el Proceso Electoral 2014-2015*, s.d., INE, Distrito Federal, 2014.

Instituto Nacional Electoral, *Estadísticas y resultados electorales, sistema de consulta de la estadística de las elecciones federales 2014-2015, Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2015*, en [http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Historico\\_de\\_Resultados\\_Electorales/](http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Historico_de_Resultados_Electorales/)

Instituto Nacional Electoral, *La participación ciudadana en las elecciones federales 2006*, en [http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Participacion\\_Ciudadana/](http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Participacion_Ciudadana/)

Instituto Nacional Electoral, *El poder es tuyo*, en <http://elpoderestuyo.mx/>

Instituto Nacional Electoral y El Colegio de México, *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México, Resumen Ejecutivo*, s.d., INE, Distrito Federal, 2015.

Juliá, Santos, *Modelos de partidos*, s.f., disponible en <https://www.ucm.es/data/cont/docs/297-2013-09-19-modelospartidoiirepublica.pdf>

- Krotz, Esteban, "Aproximaciones a la cultura política mexicana como fenómeno y como tema de estudio", en Esteban Krotz (coord.), *El estudio de la cultura política en México*, s.d., Distrito Federal, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1996.
- Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, *Diario oficial de la federación*, Distrito Federal, 13 de agosto de 2015.
- Ley General en materia de Delitos Electorales, *Diario oficial de la federación*, Distrito Federal, 13 de agosto de 2015.
- Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, *Periódico oficial del Gobierno del Estado*, Guanajuato, 29 de Diciembre de 2015.
- Macpherson, C.B., *La democracia liberal y su época*, s.d., Madrid. Alianza, 1981.
- Martino, Antonio A., *Sistemas electorales*, s.d., Córdoba, Advocatus, 1999.
- Merino, Mauricio, "La participación ciudadana en la democracia", en *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*, vol. 4, 5ª ed., Distrito Federal, IFE, 2003.
- Montesquieu, *El espíritu de las leyes*, tomo I, libro XI, capítulo IV, Madrid, s.e., 1906.
- Murayama, Ciro, "Modelo INE-OPL: un primer balance", en *Revista Voz y Voto*, núm. 287, Distrito Federal, enero de 2017.
- Nohlen, Dieter, *Sistemas electorales y partidos políticos*, 1ª ed., Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 1994.
- \_\_\_\_\_, "Controversias sobre sistemas electorales y sus efectos", en *Revista española de ciencia política*, núm. 31, s.l., marzo de 2013.
- Panbianco, Angelo, *Modelos de partido*, s.d., Madrid, Alianza, 2009.
- Real Academia de la Lengua Española, *Diccionario de la Lengua Española*, 20ª ed., tomo II Madrid, s.e., 1984.
- Revista Democracia & Elecciones*, *Un balance de las elecciones en 2015*, núm. 3, Distrito Federal, octubre de 2015.
- Revista digital multimedia ¡Enterate!*, "Testimonios y experiencias ciudadanas", año 2, núm. 23, INE, 2016.
- Rionda, Luis Miguel, "Del autoritarismo a la democracia en México", en Todd Eisenstadt y Luis Miguel Rionda (coords.), *Democracia observada: las instituciones electorales locales en México, Guanajuato*, s.d., Coedición de la Universidad de Guanajuato, Universidad de New Hampshire y USAID, 2000.



- Rocha Cano, Iovana A., *La ciudadanía y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, Departamento de estudios sociopolíticos y jurídicos, repositorio institucional, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2011, p. 23., disponible en <http://rei.iteso.mx/handle/11117/3207>
- Rousseau, Juan Jacobo, *El contrato social o Principios de derecho político*, en <http://www.elaleph.com/libro/El-Contrato-Social-de-Juan-Jacobo-Rousseau/899>
- Santiago Castillo, Javier, “Un nuevo esquema de capacitación a los ciudadanos insaculados”, en *Crónica*, Distrito Federal, 14 de agosto de 2016.
- \_\_\_\_\_, “La antesala del 2018”, en *Crónica*, Distrito Federal, 28 de agosto de 2016.
- Sartori, Giovanni, *Partidos y sistemas de partidos*, s.d., Madrid, Alianza, 1980.
- \_\_\_\_\_, *¿Qué es la democracia?*, s.d., Distrito Federal, Nueva Imagen, 1997.
- Serrano Rodríguez, Azucena, “La participación ciudadana en México”, en *Estudios políticos*, núm. 34, s.l., enero-abril 2015.
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *Informe de labores, 2011-2012*, Distrito Federal, TEPJF, 2012.
- \_\_\_\_\_, *Informe de labores, 2014-2015*, Distrito Federal, TEPJF, 2015.
- Valdés Zurita, Leonardo, “Sistemas electorales y de partidos”, en *Cuadernos de divulgación de la cultura democrática*, vol. 7, 5ª ed., Distrito Federal, IFE, 2007.
- Valdivielso del Real, Rocío, *Diccionario crítico de ciencias sociales*, Román Reyes, (dir.), en [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria\\_elites.htm](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/teoria_elites.htm)
- Voz y Voto, núm. 281, Distrito Federal, julio de 2016.
- Woldenberg, José, *La construcción de la democracia*, 1ª ed., Distrito Federal, Plaza Janes, 2002.